



兩性關係 及 性教育

調查研究報告

RELATIONSHIP

FRIEND
FRIENDS
FRIEND

SEX
SEX



目錄

研究摘要	4	1 引言	14
2 文獻回顧	16	3 研究問題和方法	22
4 研究結果	24	5 政策建議	52
4.1 性教育整體情況	24		
4.2 性教育的目的	27		
4.3 教學時數	28		
4.4 教學範圍	29		
4.5 教學方法	34		
4.6 教學模式和成效	35		
4.7 學習性知識和兩性關係資訊的渠道	40		
4.8 性觀念	42		
4.9 戀愛及性經驗	49		
6 結語	62	7 附件	64

研究摘要

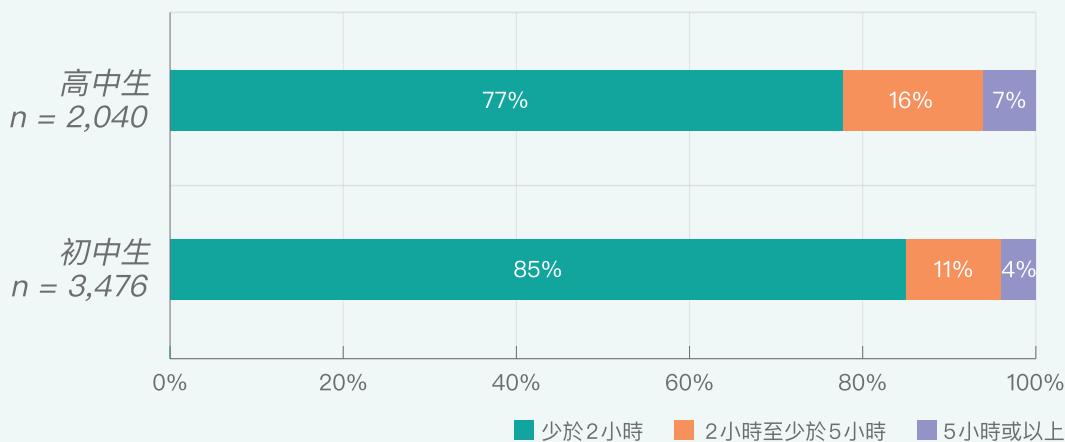
在香港，中學生的性知識水平多年來一直被批評有所不足，近年更呈現倒退的情況。中學生性知識貧乏，大致可歸納出性教育指引久未更新、校本主導以致性教育不被重視、性教育課時不足、老師欠缺性教育知識及教育技巧和性教育內容保守五個原因。

為了解現時香港中學生對學校性教育的評價和期望，以及他們的性觀念和看法，MWYO從2021年1月下旬至5月下旬，透過12所中學向其學生活發問卷，一共收回5,516份有效問卷（包括3,476位中一至中三的初中生和2,040位中四至中六的高中生）。研究重點如下：

1. 教學課時偏少

由於學校在2020年初至2021年全面或局部停課，令課時大幅減少，分別有85%初中生和77%高中生表示每年平均性教育時數少於兩小時，反映學校普遍在初中教授性教育的時數比高中少。

圖1：初中生和高中生平均每年性教育時數



註：卡方檢定（Chi-square test）顯示百分比分布差異呈統計上顯著關係 ($p < 0.001$)。

2. 學校普遍對學生較想學的課題教學不足

男生對生理知識較為有興趣，分別有36%初中男生和27%高中男生表示較想學習青春期生理知識。除此以外，亦分別有26%初中男生和33%高中男生表示較想學習「自慰」課題。而女生則對性觀念和社會議題的興趣較大，分別有27%初中女生和34%高中女生表示較想學習不同性傾向 / 性小眾議題。此外，24%高中女生對「性別平等」的課題較有興趣，比例相當高。同時，不論性別和年齡，學生均對「處理感情關係」的課題有濃厚興趣。在初中生當中，有25%男生和28%女生較想學習如何處理感情關係；在高中生當中，有29%男生和34%女生有同感。

根據表1，高中生最想學習的課題包括自慰、不同性傾向 / 性小眾議題、處理感情關係和性別平等。反觀表2，這四個課題均有近七成或七成以上高中生認為學校提供的講解不足。

表1：初中和高中男女生最想學的性教育課題（首三位）

高中男生 (n = 1,238)		高中女生 (n = 790)	
自慰	33%	不同性傾向/性小眾議題	34%
處理感情關係	29%	處理感情關係	34%
青春期生理知識	27%	性別平等	24%
初中男生 (n = 2,056)		初中女生 (n = 1,396)	
青春期生理知識	36%	青春期生理知識	30%
自慰	26%	處理感情關係	28%
處理感情關係	25%	不同性傾向/性小眾議題	27%

註：學生有16個選項，最多可選三項。

表2：高中生在較想學習的課題認為教學不足的比率 (n = 2,040)

高中生認為教學不足的比率	
自慰	83%
不同性傾向 / 性小眾議題	77%
處理感情關係	74%
性別平等	69%

註：回答「完全沒有講解」或「有講解，但不足夠」的比率

3. 教學模式和成效未如學生期望

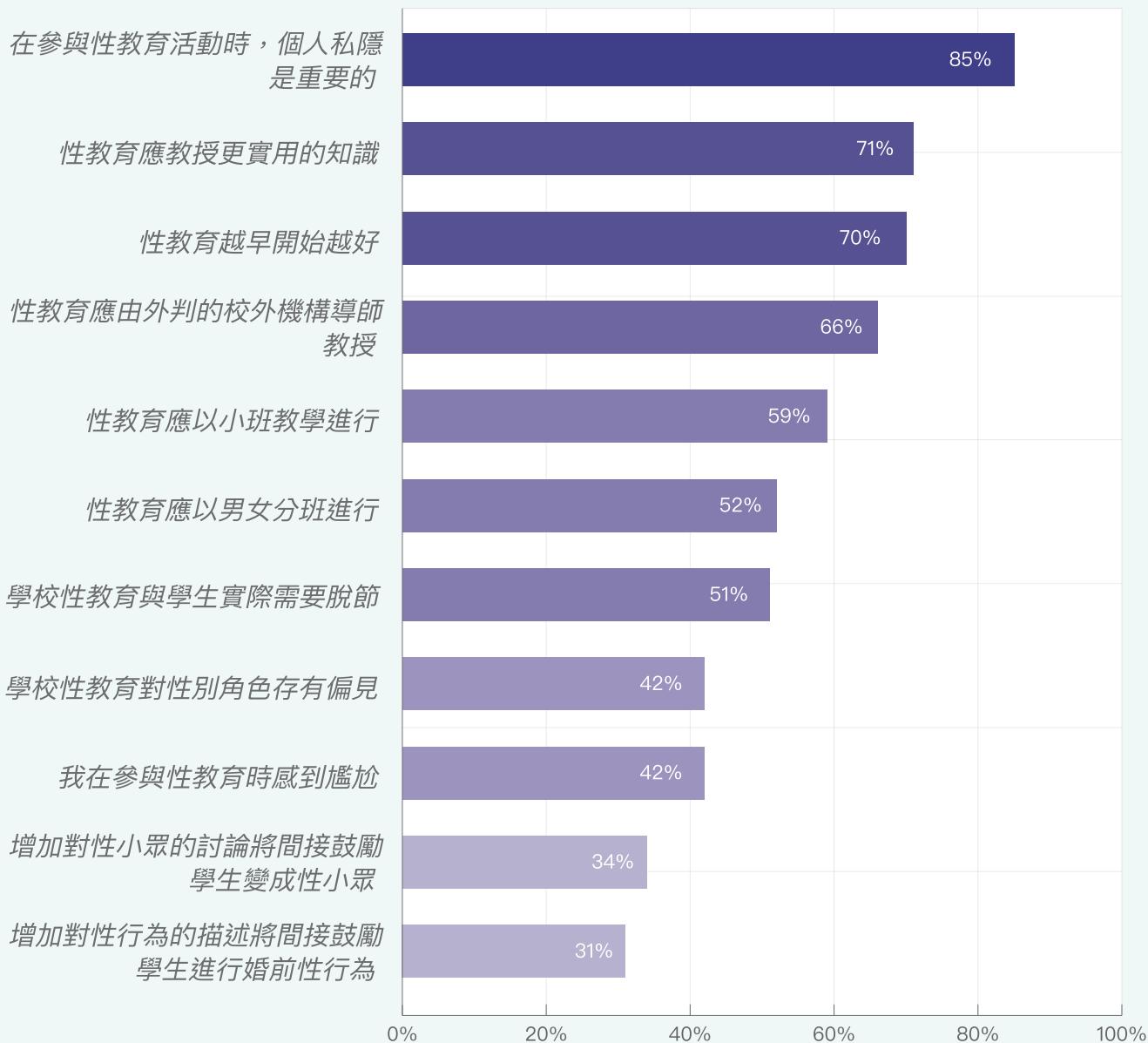
學校為不同班級的學生提供各種性教育活動，部分由學校老師（包括班主任和各科老師）教授，亦有部分由校外機構導師（如社工、護士、心理學家、性教育機構導師）提供。整體而言，學生對學校老師提供的性教育評價與校外機構導師大致相若，但認為校外機構導師提供的性教育沉悶的比率（45%）高於老師（36%）。

表3：學生對性教育提供者教學模式及成效的看法

	學生同意學校老師 有以下問題的比率 (n = 2,381)	學生同意校外機構導師 有以下問題的比率 (n = 3,091)
上性教育課時顯得尷尬	35%	38%
提供的性教育沉悶	36%	45%
教授的性和兩性關係知識不實用	28%	31%
未能解答我對性和兩性關係的疑問	31%	32%

學生對現時性教育的教學方法和模式的其他意見，請參見下圖。有85%學生認為「在參與性教育活動時，個人私隱是重要的」，同時亦有59%的學生同意「性教育應以小班教學進行」。

圖2：同意以下陳述的學生比率 (n = 5,161)



4. 高中生學習性知識的渠道不可靠

從表4可見，初中和高中學生在獲得性知識的渠道上有顯著差別。高中生都主要透過同學或朋友（男生：21%；女生：19%），以及論壇、社交媒體等網站（男生：20%；女生：28%）了解生理知識。值得留意的是，有超過一成半高中男生（16%）吸收性知識的主要途徑為色情網站或書籍。雖然有部分高中生（男生：24%；女生：27%）主要透過老師或校外機構導師學習性知識，但佔比相對較少。相比之下，初中生吸收性知識的渠道較為可靠，分別有29%男生和22%女生主要透過老師學習性知識，處於首位。初中女生主要透過家人學習性知識的比率（16%）遠比初中男生高（7%）。

表4：中學生學習性知識的主要渠道（首五位）

高中男生 (n = 1,184)		高中女生 (n = 754)	
同學 / 朋友	21%	論壇、社交媒體等網站	28%
論壇、社交媒體等網站	20%	同學 / 朋友	19%
色情網站 / 書籍	16%	校外機構導師	16%
老師	14%	老師	11%
校外機構導師	10%	家人	6%
初中男生 (n = 1,948)		初中女生 (n = 1,318)	
老師	29%	老師	22%
同學 / 朋友	23%	同學 / 朋友	18%
論壇、社交媒體等網站	8%	家人	16%
校外機構導師	8%	論壇、社交媒體等網站	15%
家人	7%	校外機構導師	9%

註：綠色表格為可靠渠道；橙色表格為不可靠渠道

5. 不同性別和級別的學生性觀念有明顯分別

有不少男生對性許可的態度有偏差，有25%高中男生和22%初中男生同意「戀愛時，其中一方即使不情願，亦應滿足另一方對親密行為的要求」，比率遠比高中女生（9%）和初中女生（14%）高。

超過八成半（86%）高中生接受自己談戀愛，而有超過六成半初中生有同感（66%）。接受自己瀏覽色情資訊的高中男女均佔大多數，女生比率達到六成（60%），男生比例更高達八成（80%）。高中男生對轉發色情資訊的接受程度遠高於高中女生，前者比例逾半（55%），而後者只有25%。男女高中生對婚前性行為的接受程度有明顯差別：有逾六成（61%）高中男生接受自己現時發生婚前性行為，而只有44%高中女生接受。值得留意的是，有不少初中生接受自己現時發生婚前性行為，比率達到32%。對於裸聊、拍攝性愛短片和交換裸照，無論是初中生或高中生，接受程度也是16種行為中排名最低。各有約兩成高中男生接受自己做出這三種行為（分別為19%、20%和19%），比率高於其他群組，情況值得關注。

表5：初中生接受自己現時有以下行為的比率（按平均比率先後排名）

	平均比率 (n = 3,123)	初中女生 (n = 1,263)	初中男生 (n = 1,860)
談戀愛	66%	68%	65%
與跨性別人士做朋友	63%	73%	57%
與不同性傾向的人做朋友	63%	71%	58%
分手	61%	66%	57%
瀏覽色情資訊	42%	33%	48%
網戀	40%	41%	39%
與網友約會	37%	33%	39%
發生婚前性行為	32%	23%	37%
轉發色情資訊	25%	17%	30%
發情慾短訊	23%	16%	28%
自己或伴侶未婚產子	21%	17%	23%
自己或伴侶墮胎	17%	15%	18%
發生一夜情	17%	8%	22%
裸聊	11%	6%	14%
拍攝性愛短片	9%	4%	13%
交換裸照	9%	4%	13%

註：僅代表學生可以接受自己進行這些行為，並不代表他們曾進行這些行為。

表6：高中生接受自己現時有以下行為的比率（按平均比率先後排名）

	平均比率 (n = 1,890)	高中女生 (n = 731)	高中男生 (n = 1,159)
談戀愛	86%	85%	87%
與跨性別人士做朋友	78%	86%	72%
與不同性傾向的人做朋友	78%	85%	73%
分手	77%	81%	75%
瀏覽色情資訊	72%	60%	80%
發生婚前性行為	55%	44%	61%
與網友約會	53%	41%	61%
網戀	49%	45%	51%
轉發色情資訊	44%	25%	55%
發情慾短訊	39%	23%	48%
發生一夜情	30%	13%	40%
自己或伴侶未婚產子	29%	20%	32%
自己或伴侶墮胎	22%	17%	25%
裸聊	15%	7%	19%
拍攝性愛短片	14%	4%	20%
交換裸照	14%	5%	19%

註：僅代表學生可以接受自己進行這些行為，並不代表他們曾進行這些行為。

6. 大部分學生如發生性行為會使用男用安全套，但亦有部分使用安全期或體外射精

有79%初中生和89%高中生指出自己如果發生性行為，會使用男用安全套。不過，分別有29%初中生和35%高中生指出自己會使用安全期作為避孕措施，亦有33%初中生和34%高中生表示自己會使用體外射精方式避孕。

表7：如果發生性行為，初中生和高中生認為自己或性伴侶會使用以下安全措施

安全措施	答「會使用」的學生比率	
	初中生 (n = 3,123)	高中生 (n = 1,890)
男用安全套	79%	89%
口服避孕丸	33%	42%
安全期	29%	35%
體外射精	33%	34%
女用安全套	32%	26%
緊急避孕丸	12%	15%
事後沖洗	12%	10%
避孕貼/避孕針	8%	7%

註：學生最多可選三項。

政策建議

在檢視過香港中學的性教育現況和了解學生對中學性教育的看法和期望後，我們認為要為學生提供更全面的性教育，需要不同持份者的支持與合作。我們因此有以下六項建議，供各界參考。

政策建議 1：政府應更新與性教育相關的指引和法律定義

定期更新《學校性教育指引》

教育局按社會現況、普遍觀念和學生需要，並參考聯合國《國際性教育技術指導綱要修訂版》及諮詢本地性教育機構，定期更新《學校性教育指引》。其內容應包括各學習階段的學習目標及課題、性教育提供者須具備的條件，甚至規定每年最低學習時數。此外當局應定期透過調查了解學生性教育需要和學校推行困難，並至少每五年一次檢討《學校性教育指引》，確保內容全面、合時宜和符合學生需要。

具體
措施

法律上釐清「同意」涉及性的行為的概念

在與性罪行相關的法律上釐清「同意」的定義，並將有關概念納入向學校提供的指引和刊物，讓校方、性教育機構和家長能更有根據地教育青年怎樣提出、接受或拒絕性交或涉及性的行為的邀請，確保青年在建立親密關係時尊重對方意願，維持健康的關係。在此方面，我們認為有關部門可參考香港法律改革委員會2019年就性交或涉及性的行為中「同意」的法定定義的建議。

政策建議 2：政府應協助和要求學校制訂性教育相關政策

具體措施	要求學校制訂清晰性教育政策，並包括學生參與 建議教育局和相關部門（如平機會和家計會）協助辦學團體為其營辦的學校按照其辦學宗旨及學生的需要制訂性教育政策，當中須包含課程大綱、負責人員、評估機制等資訊。此外辦學團體應設立匿名渠道收集學生對性教育的意見及與性和兩性關係相關的疑問。校方應將政策公開讓學生、家長及其他持份者查閱，並定期作出檢討及更新。
	要求學校制訂應對性騷擾、性侵犯和未婚懷孕的政策 要求學校制訂應對性騷擾、性侵犯和未婚懷孕的政策，清楚列出有關定義、學校取態、求助渠道、處理及通報機制等，並公開讓學生、家長及其他持份者查閱。校方應定期檢討及更新有關政策。

政策建議 3：政府為學校提供更多性教育培訓及經費

具體措施	規定指定教師及準教師須接受若干時數的性教育培訓 教育局可考慮要求每所學校每年必須安排教職員參加與性教育相關的專業發展課程，甚至規定在工作上有涉獵性教育的教職員（如價值觀教育、德育及公民教育、訓育、輔導、性教育統籌主任或教師、班主任等）每一至兩年須接受若干時數的性教育培訓課程。當局亦應與高等院校的教育系商討如何為準教師提供適切的性教育培訓。此外有提供學校社會工作服務的非政府組織宜安排社工定期參與相關培訓課程，增加他們的知識和技巧。
	為學校提供更多性教育經費，將性教育納入「優質教育基金」優先主題 建議「優質教育基金」由明年開始把性教育相關題目納入新增優先考慮主題之一，以鼓勵更多學校申請經費加強性教育課程；並將已完成的計劃上載於優質教育基金網上資源中心，供其他學校參考。長遠來說，當局可考慮設立專為性教育而設的經費或資助計劃。

政策建議 4：香港教育城增加相關教學資源和經驗交流平台

具體措施	整合和增加與性教育相關的教學資源 建議香港教育城（下稱教城）與教育局、衛生署、家計會、平機會及其他性教育機構合作，整理和增加教城現有的教學資源，包括：一、在教學資源庫的「學習領域」下增設性教育主題，並將以往相關資源納入其下，讓老師更容易索取和分享資料；二、提供更多不同課題的教材，包括具爭議性的課題（如性小眾）；三、逐步提供不同語言的教材。
	增加性教育教學經驗交流平台，如研討會和討論區 建議教城未來可與教育局、衛生署、家計會、平機會及其他性教育機構等定期舉辦與性教育相關的研討會，讓老師可以交流性教育經驗。此外，教城目前設有的教師討論區中增設「性教育討論區」，讓教師交流分享。若有需要，可將個案轉介至相關政府部門或機構跟進。

政策建議 5：按學生偏好的形式及內容，優化課程設計

具體措施

提高涉及性的行為之守法和尊重他人的意識

提高青年涉及性的行為之守法和尊重他人的意識，強調與未成年人性交的法律後果，並教導所有學生，不分性別和年齡，都要尊重別人意願和保護自己。這包括學會提出、接受或拒絕對性交或親密行為的邀請，以及解讀對方接受與否，透過有效溝通應對非自願的壓力。

加強對窺淫罪的認識，讓學生了解轉發色情資訊的法律後果

加強學生對《2021年刑事罪行（修訂）條例》的認識，讓他們了解轉發色情資訊的法律後果，讓學生保障自己的安全和以免墮入法網。

提升媒體素養教育，教導學生分辨資訊真偽，透過可靠渠道學習性教育

提升媒體素養教育，教導學生分辨資訊真偽，並鼓勵他們透過社工或性教育網站等相對可靠的資訊渠道獲取性知識和兩性關係資訊。此外學校應培養高中生對色情資訊的批判能力，讓他們了解色情資訊可能造成的危害。

在各級性教育課程增加有關處理感情關係的教學內容

在各級性教育課程中增加有關處理感情關係的教學內容，並考慮就個別學生的感情問題作出更多支援。與感情關係相關的教學內容應包括如何談戀愛和維持關係，以及戀愛和性行為之間的關係。

在高中階段教授更深入的生理知識，包括安全性行為

在合適班級加插更多與性行為相關的生理知識，如性行為的技巧和感覺、合法性交年齡和應否進行婚前性行為等。此外校方可考慮在高中階段教授更多實用避孕知識和安全性行為的可行方法，包括示範安全套的使用方法及講解哪裏可購買或獲取安全套。

積極回應學生對性小眾和性傾向的疑問，灌輸尊重他人的價值

積極回應學生對性小眾和性傾向的疑問，以減少偏見和歧視，推廣尊重、共融和平等的普世價值為目的，與學生討論相關課題，向他們灌輸尊重他人的價值觀。

以小班教學或男女分班形式上課，鼓勵學生投入參與性教育活動

以小班教學或男女分班形式上課，為學生營造有安全感和可暢所欲言的討論空間，增加學生投入參與的程度，更主動向導師提問和分享感受。此外，這兩種模式也讓性教育提供者更清楚了解學生的真實看法、迷思和誤解，有助引導學生建立正確的性觀念和釐清性知識的謬誤。

選擇校外性教育機構時，考慮其教學形式和內容的趣味性、互動性和是否切合學生需要

選擇校外性教育機構時，考慮其教學形式和內容的趣味性、互動性和是否切合學生需要，讓他們能夠更投入參與。

政策建議 6：學校與各持份者合作加強性教育，預防和處理性罪行

具體措施

增強家長在性教育的角色

學校可考慮舉辦家長講座或工作坊，邀請性教育機構向家長講解不同成長階段的子女會面對有關性和兩性關係的問題，以及應掌握哪些知識及能力；家長又應該在何場合、利用甚麼態度和語氣向子女解釋和談論性知識和兩性關係觀念。學校亦可透過定期發出的家長通訊（包括透過手機應用程式）向家長傳授相關知識、為家長提供親子教育指引，甚至推薦相關資訊網站和書籍刊物。

與警方和非政府組織推動以警司警誠處理輕微性罪行

如果學校了解到學生因性罪行墮入法網，可與警方及相關非政府組織緊密合作，共同制訂有效的處理方案，務求讓更多觸犯輕微罪行的學生能以警司警誠的方式處理，甚至被轉介至非政府組織，從而獲得教育和輔導而非起訴。長遠來說，各方亦應加強溝通，預防學生干犯性罪行。

1. 引言

過去數十年間，世界各地對性教育越發重視。聯合國教科文組織（下稱聯合國教科文組織）2021年的研究報告¹發現，全球155個國家及地區中有85%均曾制訂與性教育相關的政策或法例。然而各個地區對性教育的定義、內容和教學模式均會按照當地文化和價值觀而有所不同。2018年聯合國教科文組織《國際性教育技術指導綱要修訂版》²（下稱聯合國《綱要》）對性教育的定義是「與性的認知、心理、生理和社會層面相關的教學課程」。特區政府於1997年出版的《學校性教育指引》指出性教育廣義上涵蓋「個人認識自己，以及認識與他人的關係」、「教授與人類繁殖有關的生理知識」及「灌輸人生的各種價值觀」³。同時，衛生署學生健康服務則指出性教育應是「全人教育」，目的應包括「讓子女了解男女的基本生理結構和生命的誕生」、「教導個人接納自己」等⁴。除了學生健康服務的簡介，我們亦參考了2018年一份探討香港性教育現況的立法會文件⁵，內文清晰表示相關的討論應涵蓋「性的生理、心理及社會層面」，而不是只以性的生理層面為重點。平等機會委員會（下稱平機會）同年的《學校性教育檢討意見書》⁶亦建議香港應將性教育正名為「性別與兩性關係教育」，以強調該科的性別和兩性關係元素，以及其全面性。本研究在參考了以上內容後，將性教育定義為「與性別和兩性關係相關的學校教學課程，內容包括性別與兩性關係的生理、心理及社會層面」。

在香港，學校性教育多年來皆為人所詬病，認為其未能有效教育青年正確的性知識和性觀念⁷。外國不少研究均指出性教育與青年的身心健康有直接關係。良好而全面的性教育除了能夠減少青年感染性病⁸、墮胎⁹等的風險外，亦有助降低學生出現抑鬱症症狀和自殺念頭¹⁰的機率。在此前提下，MWYO青年辦公室（下稱MWYO）認為有需要探討香港中學的性教育現況，了解

¹ UNESCO. 2021. The journey towards comprehensive sexuality education: global status report. Available at: <https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/The%20journey%20towards%20comprehensive%20sexuality%20education%20-%20Global%20status%20report.pdf> (Accessed 10 November 2021).

² 聯合國教科文組織：《國際性教育技術指導綱要》（2018年）。

取自 <https://china.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/%E5%9B%BD%E9%99%85%E6%80%A7%E6%95%99%E8%82%B2%E6%8A%80%E6%9C%AF%E6%8C%87%E5%AF%BC%E7%BA%B2%E8%A6%81-0712-%E6%9C%80%E6%96%BF.pdf> , 10–11–2021 摷取。

³ 教育署：《學校性教育指引》（1997年）。

取自：<http://sexedu.org.tw/hongkong.pdf> , 10–11–2021 摷取。

⁴ 衛生署學生健康服務：《在家庭中推行性教育》。

取自 https://www.studenthealth.gov.hk/tc_chi/health/health_se/health_se_fse.html , 16–11–2021 摷取。

⁵ 立法會秘書處：《資料摘要：性教育》（2018年）。

取自 <https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1718in03-sexuality-education-20180109-c.pdf> , 10–11–2021 摷取。

⁶ 平等機會委員會：《學校性教育檢討意見書》（2018年）。

取自 <https://www.eoc.org.hk/eoc/upload/20181010172949237459.pdf> , 10–11–2021 摷取。

⁷ 東方日報：《性教育失敗 港生謬誤多》（2016年）。

取自 https://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20160801/00176_051.html , 10–11–2021 摷取。

⁸ Vivancos, R., I. Abubakar, P. Phillips-Howard, and P.R. Hunter (2012) School-based sex education is associated with reduced risky sexual behaviour and sexually transmitted infections in young adults. *Public Health*, 127, 1, pp. 53–57.

⁹ Reis, M., Ramiro, L., Matos, M. and Diniz, J., 2011. The effects of sex education in promoting sexual and reproductive health in Portuguese university students. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 29, pp. 477–485.

¹⁰ Proulx, C.N., R.W.S. Coulter, J.E. Egan, D.D. Matthews, and C. Mair (2019) Associations of LGBTQ-inclusive sex education with mental health outcomes and school-based victimization in U.S. high school students. *Journal of Adolescent Health*, 64, 5, pp. 608–614.

現存的不足與困難，從而為政府和學校提供切實可行的政策建議，讓性教育能夠更貼近學生的需要。

2. 文獻回顧

性教育的重要性

參考外國文獻，一個適當和全面的性教育課程能發揮增加青年性知識和為他們建立正確的性觀念兩個作用。

根據2007年發表的一項研究¹¹，在性知識上，性教育課程大多針對六種性相關的行為（初次發生性行為的年齡、性行為頻率、性伴侶數量、會否使用安全套、會否採取避孕措施和有沒有高風險性習慣），希望在相關課題上增加學生的知識，教導他們如何保障自己的生理健康。而在性觀念方面，課程則主要希望能夠改善青年對廣義性行為（sexual behaviour）和性規範（sexual norms）的看法，加強青年對使用安全套的接受程度、增加他們與成人討論性話題的意願等。該研究在檢視了18個國家及地區共83個與性教育課程相關的研究後，進一步發現，當中有65%確實對學生上述其中一種性相關行為有正面影響（如減少性伴侶數量、押後初次發生性行為的年齡等），33%更對兩種或以上行為有正面影響。

這些正面影響能夠有效幫助青年在發生性行為時更好地保護自己。葡萄牙的一項研究¹²便發現，接受過性教育的青年有較大機會在第一次發生性行為時使用安全套或避孕藥，在受訪前過去12個月每次性行為中均使用安全套的機率亦更高。此外他們亦自認為有較足夠的知識和溝通能力，可以拒絕性伴侶進行不安全性行為的要求。

針對與伴侶溝通方面，有外國文獻¹³表示性教育中與兩性關係相關的部分能夠發揮「社交排練」（social rehearsal）的效果。該文獻進一步指出青年難以透過觀察家長或同儕，學會如何表達自己的性需要及與伴侶討論是否發生性行為。然而透過性教育，老師可以教導學生如何在一段親密關係中與伴侶就安全性行為和性需要等開誠布公地展開討論，交換雙方對這些議題的看法，並商討在這段關係中有甚麼親密底線。

由此可見，適當和全面的性教育能夠提高青年對安全性行為的了解，讓他們知道不安全性行為帶來的風險和如何與另一半就親密行為和底線展開討論，降低出現感染性病和意外懷孕等情況的機率。

¹¹ Kirby, D., Laris, B. and Rolleri, L., 2007. Sex and HIV Education Programs: Their Impact on Sexual Behaviors of Young People Throughout the World. *Journal of Adolescent Health*, 40(3), pp. 206–217.

¹² Reis, M., Ramiro, L., Matos, M. and Diniz, J., 2011. The effects of sex education in promoting sexual and reproductive health in Portuguese university students. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 29, pp. 477–485.

¹³ Schaalma, H., Abraham, C., Gillmore, M. and Kok, G., 2004. Sex Education as Health Promotion: What Does It Take?. *Archives of Sexual Behavior*, 33(3), pp. 259–269.

性教育在香港的情況

在香港，中學生的性知識水平多年來一直被批評有所不足，近年更呈現倒退的情況。在香港家庭計劃指導會（下稱家計會）《2016年青少年與性研究》¹⁴調查中，中三至中六的男女生性知識平均分皆為8.3分（滿分為12分），較五年前分別下降了0.6分和0.9分，中一至中二女生的性知識更只有4.7分，較五年前大幅下降1.2分。中學生性知識貧乏，大致可歸納出以下五大原因：

1. 性教育指引久未更新

在課程範圍上，現時學校可參考政府於1997年出版的《學校性教育指引》¹⁵及2008年的《新修訂德育及公民教育課程架構》兩份不合時宜的文件。《學校性教育指引》為例，現時已沒有在教育局網站上載，而平機會2019年發表的《致教育局學校課程檢討專責小組意見書》¹⁶亦表示其不再是「學校的課程指引文件」。縱使近年偶有消息傳出教育局將推出新一份性教育課程文件，但至今仍未見有這方面的發展。

2. 校本主導以致性教育不被重視

現時學校的性教育課程主要由校本主導，而2018年一項研究¹⁷便發現，這種模式導致與性教育相關的內容往往散布於中英文、通識、家政、宗教等不同學科中。在MWYO與學校老師的深入訪談中，不少老師都承認由於性教育並不在考試範圍內，校方對其重視程度往往不如文憑試科目，可以用於發展性教育課程的資源亦相對有限。

3. 性教育的課時不足

有報道¹⁸指出性教育分布各科令學校推行性教育的時數和內容難以清楚計算，教學效能亦難以評估。除此以外，性教育在學校層面上不受重視。根據政府於2012年至2013年訪問134間學校所得的調查結果¹⁹，分別有86%和28%的學校透過主要學習領域／科目和全方位

¹⁴ 香港家庭計劃指導會：《2016年青少年與性研究》（2017年）。

取自：http://drive.famplan.org.hk/FPAHK/Research/2016YSS_Chi.pdf，10–11–2021 摷取。

¹⁵ 教育署：《學校性教育指引》（1997年）。

取自：<http://sexedu.org.tw/hongkong.pdf>，10–11–2021 摷取。

¹⁶ 平等機會委員會：《平等機會委員會致教育局學校課程檢討專責小組意見書》（2019年）。

取自：<https://www.eoc.org.hk/eoc/upload/20191310518261755.pdf>，10–11–2021 摷取。

¹⁷ Fong, B. & Chan, C. T. 2018. Evaluation of sex education for adolescents in Hong Kong (Working Paper Series No. 3, Issue 6, 2018). Hong Kong: The Hong Kong Polytechnic University, College of Professional and Continuing Education, School of Professional Education and Executive Development.

Available at: <http://weblib.cpce-polyu.edu.hk/apps/wps/assets/pdf/w20180603.pdf> (Accessed 10 November 2021).

¹⁸ HK01：《學校性教育指引》20年不變 小學生忌諱談性：好噁心呀！

取自：<https://www.hk01.com/%E7%A4%BE%E5%8D%80%E5%B0%88%E9%A1%8C/57309/%E5%AD%B8%E6%A0%A1%E6%80%A7%E6%95%99%E8%82%B2%E6%8C%87%E5%BC%95-20%E5%B9%B4%E4%B8%8D%E8%AE%8A-%E5%B0%8F%E5%AD%B8%E7%94%9F%E5%BF%8C%E8%AB%B1%E8%AB%87%E6%80%A7-%E5%A5%BD%E5%99%81%E5%BF%83%E5%91%80>，16–11–2021 摷取。

¹⁹ 立法會秘書處：《資料摘要：性教育》（2018年）。

取自：<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1718in03-sexuality-education-20180109-c.pdf>，10–11–2021 摷取。

學習活動提供愛滋病或性教育，但所花的平均課時只有約四小時及三小時。該研究亦發現有50%的學校不將愛滋病或性教育視為明確學習目標，更有四分之一的學校認為性教育屬低優先次序課題。至於《新修訂德育及公民教育課程架構》²⁰，當中與性教育相關的只佔一小部分，關注度亦遠不及國民身份認同範疇，在德育及公民教育僅佔中學5%至8%課時的情況下，可用於性教育的時間並不多。而隨着教育局宣布優化高中四個核心科目，我們預料性教育時數不足問題將惡化，原因是高中通識課程本身包含性教育元素（如生理變化、約會行為、性別定型等），但取而代之的公民及社會科刪除相關內容，或令高中生性教育課時更少²¹。

4. 老師欠缺性教育的知識及教育技巧

政府於2012年至2013年的調查²²發現只有66%受訪學校的老師曾接受有關愛滋病、性或生活技能教育的培訓，而突破組織2019年發表的研究²³亦指出有58.5%的受訪青年覺得自己的中學老師沒有足夠知識、技巧、心態教導性教育課。

5. 性教育內容保守

由於不少學校自身缺乏推行性教育的資源和時間，各類校外機構（如衛生署及非政府機構）因此成為了中學性教育的主要提供者。然而這些機構各有不同的背景和立場，向學生傳達的性知識和性觀念亦略有不同，有的或會顯得相對保守。例如衛生署向學校提供的性教育工作坊²⁴將性行為定義為「建基於男女相愛及婚姻關係下的正常行為」，亦主張「青少年應以適當的方法處理性衝動及避免接觸誘發性衝動的情況」，內容未必符合青年的性教育需要。家計會2016年的調查²⁵發現中一至中六學生最希望學習與拍拖和戀愛相關的課題，但在這方面衛生署的工作坊則僅建議學生「與異性相處時，要檢討自己的言行有否過度親暱而引起誤會」和與戀人「設立一個身體接觸的底線」，對培養學生成熟面對戀愛關係的能力的幫助有限。

²⁰ 教育局：《新修訂德育及公民教育課程架構》（2008年）。

取自：<https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/common/revised%20mce%20framework.pdf>，10–11–2021 摷取。

²¹ 根據教育局《通識教育科課程及評估指引》，高中通識課程單元一（「自我與個人成長」）中，「主題1：自我了解」期望老師和學生探討在青少年期的成長挑戰（如生理變化）、對青少年的壓力（如約會行為）、傳媒傳遞的信息和價值觀（如性別定型）；「主題2：人際關係」包括性別定型對個人身份和人際關係的影響、約會和親密關係。這些課題，以至整個有關個人成長的單元並沒有在新設的公民及社會科出現。教育局：《通識教育科課程及評估指引（中四至中六）》（2014年）。

取自：https://334.edb.hkedcity.net/doc/chi/curriculum/LS%20C&A%20Guide_updated_c.pdf，10–11–2021 摷取。

²² 立法會秘書處：《資料摘要：性教育》（2018年）。

取自：<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1718in03-sexuality-education-20180109-c.pdf>，10–11–2021 摷取。

²³ 青年研究工作小組：《香港性教育對學生的影響》（2019年）。

取自：https://ir.breakthrough.org.hk/wp-content/uploads/2020/11/Figure_SexEd_Final.pdf，10–11–2021 摷取。

²⁴ 衛生署青少年健康服務計劃：《課程概覽》。

取自：https://www.ahpshs.gov.hk/tc_chi/pro_ov/pro_tp_students.html，10–11–2021 摷取。

²⁵ 香港家庭計劃指導會：《2016年青少年與性研究》（2017年）。

取自：http://drive.famplan.org.hk/FPAHK/Research/2016YSS_Chi.pdf，10–11–2021 摷取。

與其他地方比較：台灣、新加坡、英國的性教育

為了找出可以如何改善香港的性教育，本研究特意參考了台灣、新加坡和英國三地的性教育課程，原因是台灣和新加坡與香港一樣都是華人為主的社會，經濟發展階段和社會模式比較相近，而香港以往則參考英國的教育制度，因此當地也有一定可供借鑑的地方。除此以外，本研究還以聯合國《綱要》中訂立的標準為依歸，比較四地性教育課程的涵蓋範圍。

表2.1：香港、台灣、新加坡、英國四地的性教育課程所涵蓋的課題

聯合國指引涵蓋範圍	香港	台灣	新加坡	英國	
生理及健康知識	青春期生理變化	✓	✓	✓	✓
	生殖系統及生理	✓	✓	✓	✓
	懷孕、避孕、人工流產	✓	✓	✓	✓
	愛滋病及其他性傳染疾病	✓	✓	✓	✓
	自慰	✓			
人際關係及性經驗	友情及感情關係	✓	✓	✓	✓
	性暴力	✓			✓
	性侵犯	✓	✓	✓	✓
	性騷擾、欺凌	✓	✓		✓
	身體自主及私隱	✓	✓		✓
	青少年性行為	✓	✓	✓	✓
	社交媒體及交友		✓	✓	✓
	網上色情資訊		✓	✓	✓
性觀念	性別角色	✓	✓		
	性身份	✓	✓		
	性別多樣性		✓		
	尊重、接納不同性取向	✓	✓		✓
	性別平等	✓			✓
家庭及社會關係	不同家庭結構	✓			✓
	家庭成員角色及關係	✓			✓
	婚姻	✓		✓	✓
	養育孩子	✓			✓

從表2.1可見，在《學校性教育指引》下香港性教育課程所包含的範圍理論上較其餘三地要廣，涵蓋了「生理及健康知識」、「人際關係及性經驗」、「性觀念」和「家庭及社會關係」四個範疇。然而在課時不足情況下，不少接受我們訪問的學校性教育負責老師也承認校方只能選擇性教授《學校性教育指引》中的某幾個課題，難以面面俱到。而且指引包含的範圍雖廣，但由於久未更新，部分內容已顯得不合時宜。以指引內「性與傳媒」的部分為例，該部分關注「傳媒對個人的性觀念、家庭的價值觀、色情刊物的影響」，但卻對互聯網對青年的影響隻字不提。

另外三地中，台灣在性教育的課程安排上與香港最為類似。兩地皆沒有就性教育安排特定的時數，與其相關的課題亦散布於不同的學科。2018年台灣教育部發布了「健康與體育領域」的《十二年國民基本教育課程綱要》²⁶，當中清楚列出由小學到高中每個學習階段的性教育學習內容和進度。在教學範圍上，台灣比起香港更為重視對性別角色和性別多樣性的教學，但卻沒有涵蓋與家庭及社會關係相關的課題。台灣的性教育指引對性慾和性行為的取態亦與香港有分別。如前言所述，香港衛生署對性行為看法相對保守，《學校性教育指引》²⁷中亦強調教導青年「如何處理性慾和性衝動」和「性交所涉及的危險」。相反台灣的《十二年國民基本教育課程綱要》²⁸則以「青春期身心變化的調適與性衝動健康因應的策略」和「性病與生殖系統疾病的預防、保健及關懷行動的實踐與倡議策略」等為學習重點，可見當地的性教育取態相對開放和正面，並非只強調禁慾和性行為的危害。

與台灣和香港相比，新加坡政府對性教育顯得更為重視。當地教育部門除設計了兩套教材供學校使用外，亦訂明學生自小學五年級起至大學前每年須接受120至420分鐘不等的性教育課程。當局制訂的性教育教材分別是貫穿小學五年級至初級學院（類似香港教育制度改革前的預科學院）的Growing Years Programme²⁹和針對中學三年級及初級學院一年級學生的eTeens Programme³⁰。Growing Years Programme所涵蓋的範疇較廣，除了觸及性健康和懷孕一類的性生理相關課題外，亦包括感情關係及網上交友等兩性關係知識。eTeens Programme則較有針對性，主要討論愛滋病和其他性傳染疾病的健康風險，並教授學生如何透過正確使用安全套

²⁶ 台灣教育部：《十二年國民基本教育課程綱要：健康與體育領域》（2018年）。

取自：<https://www.naer.edu.tw/upload/1/16/doc/814/十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校-健康與體育領域.pdf>，10–11–2021 摷取。

²⁷ 教育署：《學校性教育指引》（1997年）。

取自：<http://sexedu.org.tw/hongkong.pdf>，10–11–2021 摷取。

²⁸ 台灣教育部：《十二年國民基本教育課程綱要：健康與體育領域》（2018年）。

取自：<https://www.naer.edu.tw/upload/1/16/doc/814/十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校-健康與體育領域.pdf>，10–11–2021 摷取。

²⁹ Liviniyah, P., 2017. Sexuality education. Singapore Infopedia.

Available at: https://eresources.nlb.gov.sg/infopedia/articles/SIP_2019-05-17_165337.html (Accessed 10 November 2021).

³⁰ Ministry of Education Singapore. 2017. eTeens.

Available at: <https://www.moe.gov.sg/-/media/files/programmes/eteens-programme-2017.pdf?la=en&hash=4CB3A0CDB470B19D5182CDCBFA017B5C235D982F> (Accessed 10 November 2021).

和拒絕發生婚前性行為的方法避免感染這類疾病。在看待性行為上，當地教育局清楚指出³¹學校性教育應推廣婚前守貞 (abstinence before marriage)，取態偏向保守。而在新加坡文化宗教多元的背景下，政府亦容許家長拒絕子女參與學校性教育課堂、講座和工作坊，甚至在性教育課旁聽及提供意見。

在英國，當地教育部門則選擇將性教育獨立成科，名為「人際關係及性教育」(relationships and sex education)，並要求所有中學自2019年必須向學生教授這一科目。當局在一定程度上允許校方自行決定性教育的內容和教材，但每間學校均須制訂一份「人際關係及性教育」課程指引，並將其透過學校網站或其他渠道向大眾公開。這份課程指引除了須包含課程大綱、負責人員、評估機制等資訊，亦須讓家長明白可以拒絕子女參與「人際關係及性教育」科中與性教育相關的部分。與亞洲三地相比，英國的課程在教育性傾向和性別平等方面相對成熟和全面。以性傾向為例，英國教育部的課程指引³²明確指出學校須在設計課程時融入性小眾的角度，如在教授婚姻時同時討論同性和異性婚姻，而並非將性小眾獨立成為一個課題，用一兩節課輕輕帶過。在性別平等議題上，當局亦要求學校傳達當地法律保障男女薪酬平等，禁止性別或性傾向歧視等訊息。

³¹ Ministry of Education Singapore. 2021. Sexuality education: Scope and teaching approach. Available at: <https://www.moe.gov.sg/programmes/sexuality-education/scope-and-teaching-approach> (Accessed 10 November 2021).

³² Department for Education UK. 2019. Relationships Education, Relationships and Sex Education (RSE) and Health Education. Available at: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1019542/Relationships_Education__Relationships_and_Sex_Education__RSE__and_Health_Education.pdf (Accessed 10 November 2021).

3. 研究問題和方法

在檢視香港的性教育現況和外國例子後，MWYO希望進一步了解現時香港中學生對學校性教育的期望和評價，並探討不同學校推動性教育的現況及遇到的困難。是次研究的目的如下：

- 了解香港中學生對現時學校性教育的評價及在性及兩性關係中想學習的範疇，以審視現時性教育的不足之處
- 了解香港中學生接收性及兩性關係知識的來源，以探討性教育教學形式應如何配合
- 幫助個別中學了解該校學生對性教育的期望和看法，為該校擬訂及調整課程、活動設計和教學模式提供指引，並鼓勵學校按學生需要而設計課程
- 探討如何配合學校、非政府組織及其他持份者，改善中學性教育課程設計和教學模式

研究方法主要採用問卷調查和深入訪談的混合研究方法 (mixed-method)。我們透過問卷調查了解學生對性教育的看法和性觀念，並透過深入訪談了解老師對性教育的看法和性教育實施情況。我們邀請了12所中學參與今次調查研究，並透過老師向學生派發網上問卷。有部分學校的老師安排學生在上課期間完成，亦有學校將問卷連結給予學生，讓他們在課餘時間完成。學生填寫的問卷資料直接由MWYO研究員處理。為了解不同背景學校的性教育現況，MWYO邀請的學校在組別 (banding)、資助形式、宗教背景和學生性別各異。我們曾聯絡多間女校，但未能成功邀請校方參與，故此不能分析女校性教育狀況。至於每所學校的背景資料，請見表3.1，而基於保密原則，我們沒有在此報告列出學校名稱。我們從2021年1月下旬至5月下旬，透過學校向7,212位學生（包括4,288位中一至中三的初中生及2,924位中四至中六的高中生）派發問卷，一共收回5,516份有效問卷（包括3,476位初中生和2,040位高中生）。所有學生、初中生和高中生的回應率分別為76%、81%和70%。由於有小部分學生未有完成整份問卷，個別題目的回答總人數可能會有輕微偏差。

表3.1：參與學校的背景資料（排名不分先後）

學校	學校組別*	類別	資助形式	宗教背景
A	1	男女校	資助	佛教
B	2	男女校	直資	沒有宗教背景
C	3	男女校	直資	沒有宗教背景
D	3	男校	資助	天主教
E	3	男女校	資助	沒有宗教背景
F	3	男女校	直資	沒有宗教背景
G	2	男女校	資助	沒有宗教背景
H	2	男女校	資助	基督教
I	2	男校	資助	天主教
J	1	男女校	資助	沒有宗教背景
K	2	男女校	資助	基督教
L	3	男女校	資助	基督教

*註：學校組別資料來源為Schooland《全方位搜尋全香港中學》，取自<https://www.schooland.hk/ss/>，10–11–2021擷取。

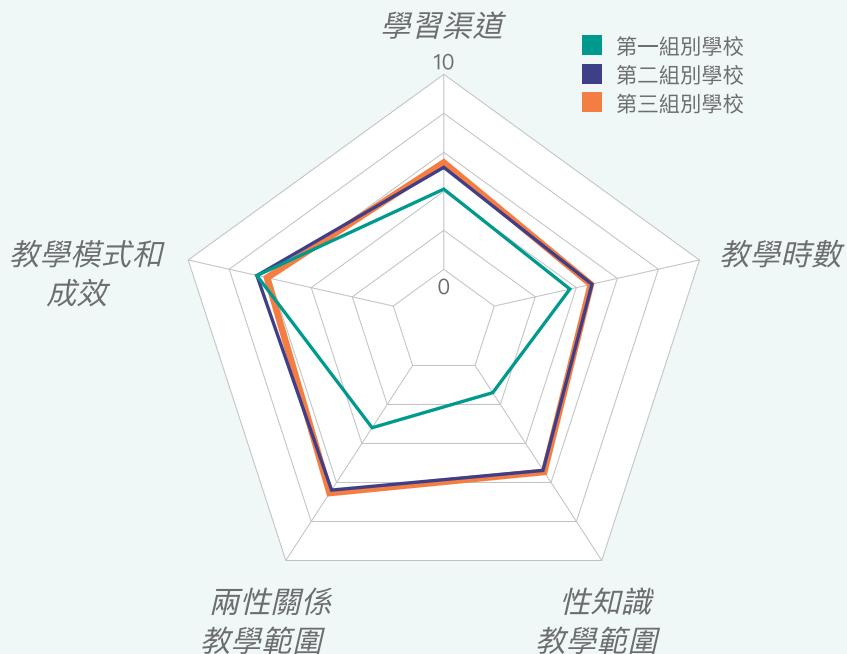
問卷調查的資料會採用最適當的統計方法作分析，包括卡方檢定（Chi-square test），以了解不同因素的相互關係。

除了發表這份綜合全部問卷回覆的分析報告外，我們亦為每所參與學校編寫一份個別報告，詳細分析該校學生的問卷回覆。我們將此個別報告呈交學校參考時，同時與該校負責性教育的老師進行深入訪談，合共訪問了24名老師。我們問及有關該校性教育實施的情況，以及老師對性教育和學生性觀念的看法，並請老師回應和補充報告內提及的發現。對於訪談內容，我們按內容分類及分析，以補充問卷調查裏統計數字上的意義。我們也藉訪談內容探討如何配合學校、性教育機構及其他持份者，改善中學性教育課程設計和教學模式。

4. 研究結果

4.1 性教育整體情況

圖 4.1：不同組別學校的性教育現況



上圖列出不同組別學校在五個範疇的性教育現況。整體而言，第一組別學校的性教育情況比其他兩個組別有較大的改善空間。

在「教學時數」的範疇，學生認為學校每年平均提供的性教育時數越高，得分越高，最高為10分。（有關教學時數的詳細分析，請見第4.3部分。）第一、第二和第三組別學校的得分分別為3.6分、4.7分和4.6分。可見，第一組別學校的平均教學時數普遍比其他組別低，而第二和第三組別的情況相若。

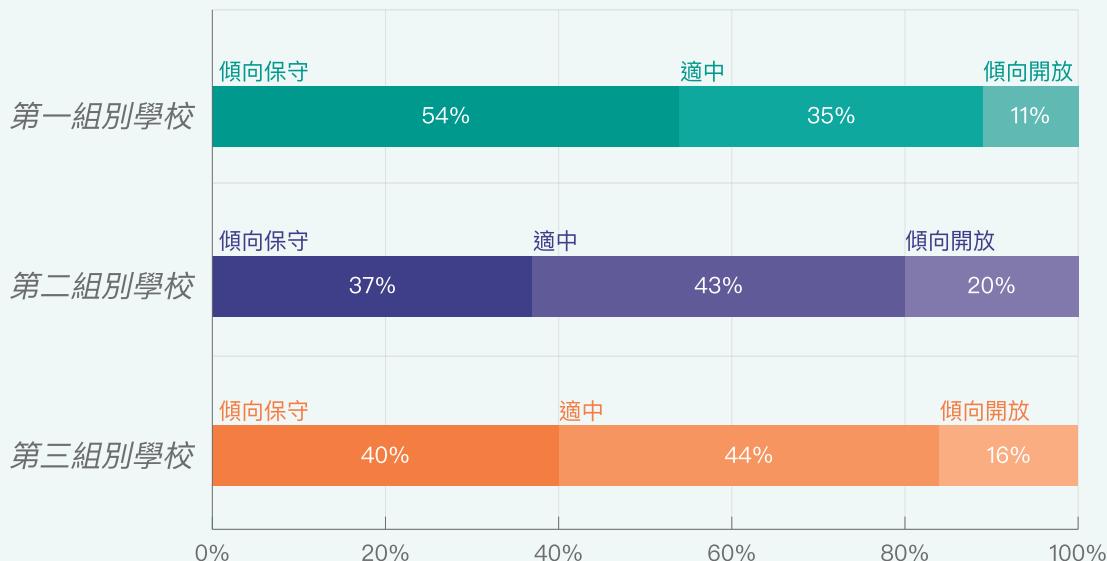
在「性知識教學範圍」和「兩性關係教學範圍」的範疇，越大比例的學生認為學校對某課題有講解並足夠，得分越高，最高為10分。（有關教學範圍的詳細分析，請見第4.4部分。）「性知識教學範圍」主要包括生理知識的課題，而「兩性關係教學範圍」主要針對人際關係和性觀念。第一、第二和第三組別學校在「性知識教學範圍」的得分分別為1.4分、5.3分和5.4分。第一組別學校的得分明顯低於其他組別，生理知識的教學範圍較其他組別學校狹窄。第一、第二和第三組別學校在「兩性關係教學範圍」的得分分別為3.2分、6.2分和6.4分。第一組別學校的得分明顯低於其他組別，兩性關係資訊的教學範圍較其他組別學校狹窄。

在「教學模式和成效」範疇，學生普遍對性教育提供者（即校內老師或校外機構導師）的評價越正面，得分越高，最高為10分。（有關教學模式和成效的詳細分析，請見第4.6部分。）第一、第二和第三組別學校的得分分別為6.6分、6.7分和6.1分。第三組別學校的得分比其他組別略低，其學生對性教育提供者的評價比其他組別略為負面，而第一和第二組別的評分則大致相若。

在「學習渠道」的範疇，越大比例的學生從可靠渠道學習性知識或獲取兩性關係資訊，得分越高，最高為10分。（有關學習渠道的詳細分析，請見第4.7部分。）第一、第二和第三組別學校的得分分別為4.2分、5.3分和5.5分。第一組別學校的得分比其他組別低，有較少學生從可靠渠道學習性知識或獲取兩性關係資訊。

同時，第一組別學校的學生較傾向認為學校的性教育保守。逾半（54%）第一組別學校學生認為性教育偏向保守，而只有約四成第二組別（37%）和第三組別（40%）學校學生有同感。

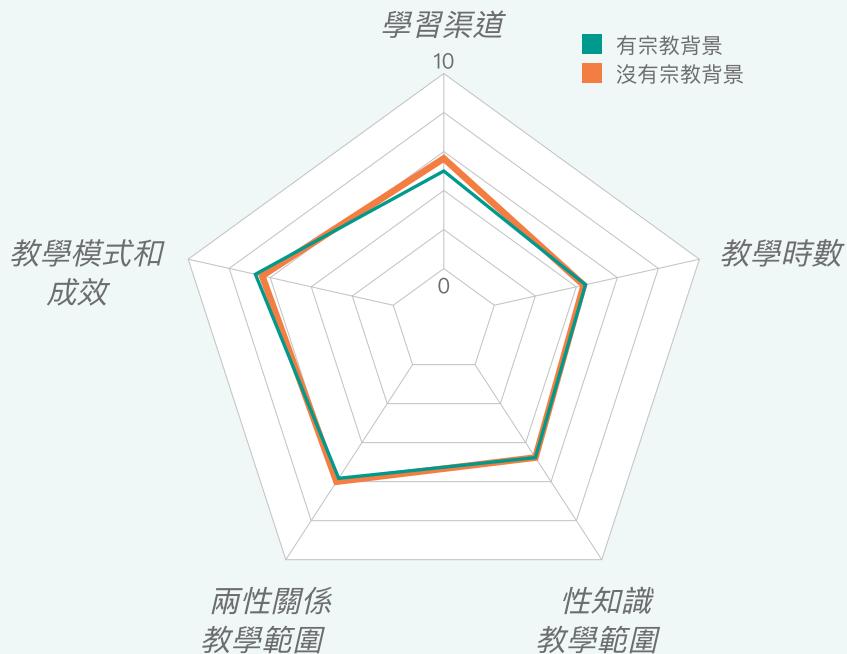
圖4.2：不同組別學校的學生對性教育開放／保守程度的看法



註：卡方檢定（Chi-square test）顯示百分比分布差異呈統計上顯著關係 ($p<0.001$) 。

總括而言，第一組別學校在性教育投放的教學時數比其他學校明顯較少。涵蓋的課題，不論是生理知識還是兩性關係資訊，也比其他學校狹窄。從學生角度來說，第一組別學校提供的性教育明顯較為保守。雖然教學質素也不一定比其他組別學校差，但由於投入的時間和資源較少，較多學生也偏向從校外不可靠的途徑學習性知識和了解兩性關係。

圖 4.3：有宗教背景和沒有宗教背景學校的性教育現況



由上圖可見，有宗教背景（6間）和沒有宗教背景（6間）學校比較，性教育的實施情況相似。無論是教學時數、教學範圍和教學模式和成效，兩類學校的得分均相近。惟在「學習渠道」的範疇，沒有宗教背景學校的得分（5.7分）略高於有宗教背景的學校（4.8分），反映其學生較多通過可靠的途徑學習性和兩性關係知識。

除了上述範疇外，兩類學校在性教育的開放／保守程度也相似，均有四成學生認為學校提供的性教育偏向保守。學校是否有宗教背景，與性教育的教學質素、內容和開放／保守程度沒有明顯關係。有宗教背景的學校不一定提供偏向保守的性教育或設計較為狹窄的課程。學校I縱使有宗教背景，但該校老師仍選擇講解一些較為有爭議性的課題，包括自慰和性小眾，而同時提及宗教方面的立場和個人選擇的重要。另一邊廂，學校K在該校性教育中加入宗教元素，教導學生如何拒絕性要求，而性教育課程的其中一個目的為防止學生發生婚前性行為，並預防因而發生的傷害。

4.2 性教育的目的

表4.1：中學生認為性教育的主要目的

高中男生 (n = 1,238)	高中女生 (n = 790)
協助學生認識及適應成長中的性生理、或心理轉變所引起的困擾和顧慮，接受自我和建立自信	55% 協助學生認識及適應成長中的性生理、或心理轉變所引起的困擾和顧慮，接受自我和建立自信 62%
讓學生學會有關人際關係及相處的方法，培養尊重與愛護別人的能力	47% 讓學生學會有關人際關係及相處的方法，培養尊重與愛護別人的能力 56%
初中男生 (n = 2,056)	初中女生 (n = 1,396)
幫助學生了解基本生理結構和生命的誕生	53% 協助學生認識及適應成長中的性生理、或心理轉變所引起的困擾和顧慮，接受自我和建立自信 55%
協助學生認識及適應成長中的性生理、或心理轉變所引起的困擾和顧慮，接受自我和建立自信	47% 讓學生學會有關人際關係及相處的方法，培養尊重與愛護別人的能力 47%

註：學生最多可選三項。

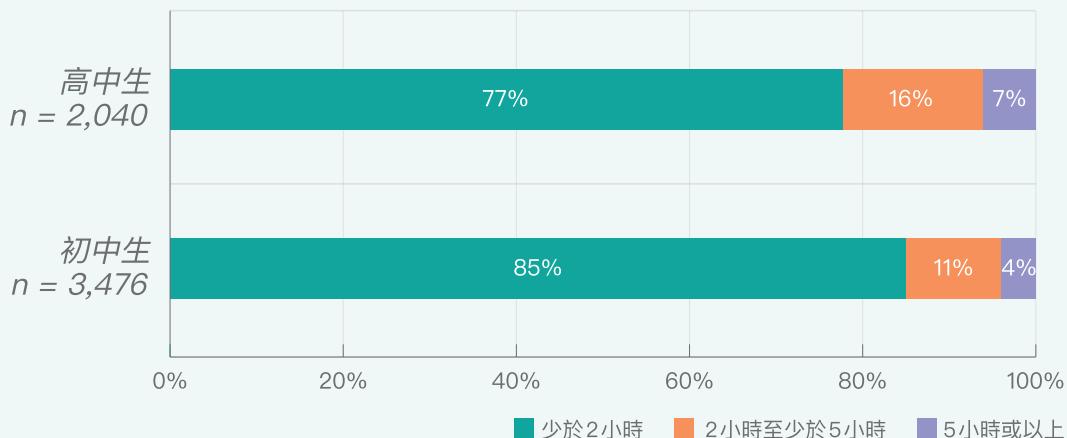
由表4.1可見，所有群組，不論班級和性別，均認為「協助學生認識及適應成長中的性生理、或心理轉變所引起的困擾和顧慮，接受自我和建立自信」是重要的目標。其次，有逾初中男生（53%）最希望性教育幫助他們了解性知識，包括「基本生理結構和生命的誕生」。高中男生（47%）、高中女生（56%）和初中女生（47%）較為希望透過性教育學習處理人際關係的方法，並「培養尊重和愛護他人的能力」。

對於生理知識，學校A認為學生已經可以在坊間和網上途徑學習生理知識，無需依靠學校得到基本的了解，而學校的角色反而是要教授學生以正確的態度看待性議題，以及讓學生在性方面作出明智的決定。

有幾所參與學校同時指出，減低學生在性方面遇到的法律和健康風險是重要的目標。學校E指出學校因應社會近期發生的性罪行和事件選擇課題，特別是裸聊和網上交友的陷阱。學校G對於性教育的底線是必須讓學生知道某些行為的法律後果。學校K期望透過性教育說服學生拒絕婚前性行為，並預防因而發生的傷害。

4.3 教學時數

圖 4.4：初中生和高中生平均每年性教育時數



註：卡方檢定 (Chi-square test) 顯示百分比分布差異呈統計上顯著關係 ($p < 0.001$)。

由於學校在2020年初至2021年全面或局部停課，令課時大幅減少，分別有85%初中生和77%高中生表示每年平均性教育時數少於兩小時，反映學校普遍在初中教授性教育的時數比高中少。學校在正常學年會安排的性教育講座和活動，在課時減少和轉為網上授課的情況下被迫取消。學校K在疫情前每年舉辦健康週，當中舉行性教育活動，但這兩年因疫情而取消。學校G在疫情前每星期有兩節價值教育課，當中三分之一時間作性教育活動，2020–21學年也暫時取消。

整體而言，無論初中還是高中，性教育時數也是偏少，比官方建議還少。1997年教育署公布的《學校性教育指引》，當中建議學校每年安排約七小時性教育課時，形式包括將性教育編進正規課程和利用班主任課、學校早會、課外活動來進行。

按我們對參與學校的觀察，學校課時緊張，而且性教育一般被歸類為全人教育、生命教育或價值教育課程的其中一部分，故課時被其他項目瓜分，例如生涯規劃。性教育課時較多的學校，除了提供性教育課外，也有編配班主任課，讓班主任與學生討論性教育議題。同時，也有學校回應，學生覺得課時偏少是因為忽略了其他科目涉及性教育課題，例如生物課有教授生理知識，而宗教課有教授婚姻和家庭相關課題。

4.4 教學範圍

我們就聯合國《綱要》和其他地區的性教育指引，歸納出性知識和兩性關係資訊兩類下，16個中學時期涵蓋的性教育課題。

性知識主要圍繞生理層面的知識，包括6個課題；兩性關係涵蓋不同範圍，包括人際關係、性觀念和家庭及社會關係，可分為10個課題：

生理層面			
	• 青春期生理知識 • 安全套 / 其他安全措施	• 自慰 • 懷孕及墮胎	• 網上色情資訊 • 愛滋病 / 其他性病
兩性關係			
性教育	人際關係	性觀念	家庭及社會關係
	• 性騷擾 / 性欺凌 • 性暴力 / 性侵犯 • 處理感情關係 • 社交媒體及交友 • 如何提出 / 拒絕 / 接受對親密行為的邀請 (如性交、愛撫、親吻)	• 性別偏見及刻板形象 (如「男主外、女主內」) • 性別平等 (如女權主義) • 不同性傾向 / 性小眾議題 (如同性戀、跨性別議題)	• 婚姻 • 家庭角色及結構

按照以上16個課題，我們問到學生是否認為學校對每個課題講解足夠。

表4.2：初中生和高中生認為性知識課題有足夠講解的比率

	初中生 (n = 3,476)	高中生 (n = 2,040)
青春期生理知識	45%	45%
自慰	14%	17%
網上色情資訊	22%	30%
安全套 / 其他安全措施	23%	33%
懷孕及墮胎	19%	27%
愛滋病 / 其他性病	16%	28%

有四成半（45%）初中生和高中生認為學校對「青春期生理知識」的講解足夠，比率是眾多課題中最高的一項。不少參與學校將此課題的內容融入其他科目的課程，包括生物課和科學科。有宗教背景的學校更會將此課題及其他性教育相關資訊放進宗教科。

至於「自慰」課題，分別只有14%初中生和17%高中生認為學校的講解足夠，比率是各課題中最低。聯合國《綱要》建議12至15歲青年了解人對性刺激的不同的反應（包括自慰行為），知道很多男孩和女孩會在青春發育期開始出現自慰行為，並明白自慰並不會對身體或情感造成傷害，但應該在私密環境進行。學校較少教授此課題，主要是因為老師一般認為其他課題較為重要，在課時有限的情況下，未必會選擇，不過老師在教授此課題時或會感到尷尬亦可能是原因之一。學校I是少數涉獵此課題的學校。該校老師指出在男校教授此課題較為容易，因為這是男生較為有興趣的課題，也與「色情資訊」的課題有直接關係。老師在課堂上會談及自慰的好處和壞處，並解釋過度自慰的後果。

對於其餘四個課題，即「網上色情資訊」、「安全套 / 其他安全措施」、「懷孕及墮胎」及「愛滋病 / 其他性病」，高中生認為講解足夠的比率高於初中生。多數中學選擇在高中階段才教授上述課題，甚至有小部分學校選擇完全不教。就「安全套 / 其他安全措施」而言，學校G在中五科學科講授如何使用安全套及其他避孕方法；學校A邀請校外機構教授使用安全套的方法。學校K選擇不教授「懷孕及墮胎」的課題，因為學生當中未有出現類似事件。對於「愛滋病 / 其他性病」，學校K為中三和中四學生提供關於性病和相關醫療服務的資訊，而學校E過去曾邀請校外機構提供有關愛滋病和其他性病的講座，但由於內容涉獵較多醫學知識，學生難以投入參與。

表4.3：初中生和高中生認為兩性關係課題有足夠講解的比率

		初中生 (n=3,476)	高中生 (n=2,040)
人際關係	性騷擾 / 性欺凌	30%	33%
	性暴力 / 性侵犯	24%	29%
	感理感情關係	25%	26%
	社交媒體及交友	38%	38%
	如何提出 / 拒絕 / 接受對親密行為的邀請	26%	27%
性觀念	性別偏見及刻板形象	21%	32%
	性別平等	28%	31%
	不同性傾向 / 性小眾議題	17%	23%
家庭及社會關係	婚姻	21%	28%
	家庭角色及結構	28%	35%

在人際關係的課題當中，有最多學生認為學校對「社交媒體及交友」的講解足夠，比率在初中生和高中生中各佔38%。學校E近年留意到社交媒體的潮流及裸聊和網上交友的危機，故將社交媒體、交友和網絡相關的性議題作為近年性教育內容的重點。學校C部分班主任在班主任課上討論社交媒體和網絡欺凌等行為，學校B則在早會中講解相關課題。

其次，分別有30%初中生和33%高中生認為學校對「性騷擾／性欺凌」的講解足夠，即約七成學生認為不足。學校C以往邀請衛生署一年一次到學校舉辦有關性騷擾和性暴力的工作坊。

不少參與學校有提供有關處理感情關係的教學和活動，但只有25%初中生和26%高中生認為教學足夠。對於學生在感情關係上的問題，學校有不同的處理方法。有學校以個案形式處理學生相關問題：學校C對個別有疑難的學生作出輔導，並按個案處理；學校F的社工和老師一直跟進學生感情問題相關個案。有學校在性教育活動時直接講解戀愛、拍拖和分手的課題：學校I的老師在課堂上解答學生對追求伴侶和表白的疑問，學校K在高中早會和週會中談及甚麼是迷戀，以及如何拍拖和分手。

較少參與學校的性教育課程有涉獵「如何提出/拒絕/接受對親密行為的邀請」，分別只有26%初中生和27%高中生認為講解足夠。學校K向中二、中三學生教授戀愛相關課題時，加插宗教元素，期望學生學習拒絕性要求，以預防婚前性行為可能帶來的傷害。對於此課題，聯合國《綱要》期望15至18歲青年能學習如何作出許可與拒絕，以及如何解讀他人的許可或拒絕，認同他人給予（或不給予）性許可可能帶來的好處。

在性觀念的課題當中，有較多高中生（32%）認為學校對「性別偏見及刻板形象」的講解足夠。學校G為了消除性別刻板形象，特別邀請不同性別的人士介紹其職業，包括男護士，作為生涯規劃的一部分。

不同性傾向／性小眾議題是眾多課題中最具爭議性的一項，而只有17%初中生和23%高中生認為講解足夠。學校E的取態較為開放，認為學生應有認識不同群體的視野，而不對他人做對錯的批判。同時，該校老師留意到不少高中生閱讀內地的同志題材漫畫，而同志題材的電視劇亦在本地流行文化中逐漸冒起，故認同教授不同性傾向／性小眾議題的重要性。由於學校G曾有跨性別學生，故特別就此個案解答學生有關性小眾和跨性別的疑問。另一邊廂，有部分學校基於議題過於敏感、擔憂家長反對或因應校長或辦學團體的要求，而選擇避開相關議題。學校I縱使有宗教背景，辦學團體對不同性傾向／性小眾議題的取態較為保守，該校老師仍選擇作出講解，灌輸「不抗拒，但要尊重」的態度，同時提及宗教方面的立場和個人選擇的重要。聯合國《綱要》期望15至18歲青年分析導致恐同和恐跨（即對同性戀者及跨性別人士的恐懼、仇恨

和不信任) 的社會規範和結果；明白所有人都應該能夠愛他們所愛的人，而不遭受暴力、強迫或歧視。學校可從培養尊重態度和消除歧視的目標入手，處理性小眾議題，讓學生加深了解。

在家庭及社會關係的方面，只有21%初中生和28%高中生認為學校對婚姻的講解足夠，比例較低。學校K認為婚姻課題只適用於高中生，並由宗教老師教授。學校J在中六生活教育課中討論家庭與婚姻的課題。聯合國《綱要》建議12至15歲青年了解婚姻伴隨許多責任，而且愛、寬容、平等和尊重對實現婚姻十分重要。

表4.4：初中和高中男女生最想學的性教育課題（首三位）

高中男生 (n = 1,238)		高中女生 (n = 790)	
自慰	33%	不同性傾向/性小眾議題	34%
處理感情關係	29%	處理感情關係	34%
青春期生理知識	27%	性別平等	24%
初中男生 (n = 2,056)		初中女生 (n = 1,396)	
青春期生理知識	36%	青春期生理知識	30%
自慰	26%	處理感情關係	28%
處理感情關係	25%	不同性傾向/性小眾議題	27%

註：學生有16個選項，最多可選三項。

由表4.4可見，男生對生理知識較為有興趣，而女生對性觀念和社會議題的興趣較大。同時，不論性別和年齡，學生均對「處理感情關係」的課題有濃厚興趣。

分別有26%初中男生和33%高中男生表示較想學習「自慰」課題。我們在問卷中設有開放題，問到學生對於性知識和兩性關係資訊，最想問的問題是甚麼。我們合共收集到860條問題，當中有26位學生提出有關自慰的問題，大多圍繞自慰是否對身體有害、是否正常，以及自慰是甚麼。

在初中生當中，有25%男生和28%女生較想學習如何處理感情關係；在高中生當中，有29%男生和34%女生有同感。在開放題中，有103位學生提出有關感情關係的問題，是開放題中學生最常問到的範疇之一。不少男生問到如何結識女朋友，以及如何談戀愛和維持感情關係；不少女生問到何時是適合拍拖的年齡，以及如何維持和處理感情關係。同時，亦有部分學生問到戀愛和性行為之間的關係。

分別有36%初中男生和27%高中男生表示較想學習青春期生理知識，亦有30%初中女生有同感。有102位學生在開放題中問到生理相關的問題，絕大部分圍繞性行為，而只有少數問題與男女生理結構有關。學生對性行為的疑問主要包括性行為的技巧和感覺、合法性交年齡和應否進行婚前性行為。

女生對不同性傾向 / 性小眾議題的興趣較大，分別有 27% 初中女生和 34% 高中女生表示較想學習。有 91 人對此課題作出提問，不少學生問到性觀念和社會相關問題，包括同性婚姻平權的議題、社會對同性戀的看法和接受程度。在生理方面，部分學生想了解有關同性伴侶的性行為，以及甚麼是跨性別和雙性戀。

此外，24% 高中女生對「性別平等」的課題較有興趣，比例相當高。有14位學生在開放題中問到相關問題，包括如何達到男女平等、甚麼是女權主義等。

圖 4.5：男生最想問的性和兩性關係相關問題中出現頻率較高的關鍵字詞

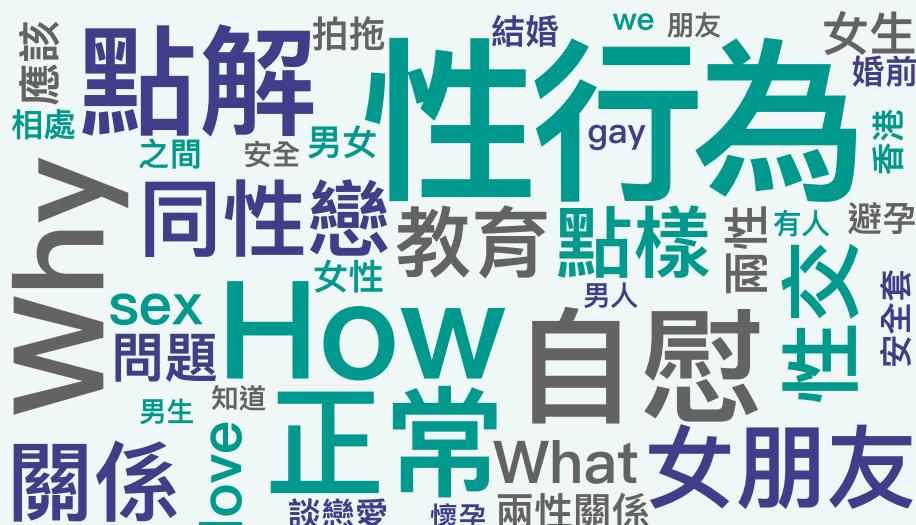


圖 4.6：女生最想問的性和兩性關係相關問題中出現頻率較高的關鍵字詞



以上兩幅文字雲 (word cloud) 圖分別展示男生和女生在開放式問題中提出的疑問中，有哪些關鍵字詞的出現頻率較高。關鍵字詞的字體越大，代表出現頻率越高。

由圖4.5可見，男生提出的問題中，與生理有關的關鍵字詞出現次數最多，包括「性行為」、「自慰」和「性交」，反映男生對性行為和自慰等課題十分感興趣，並與上述分析吻合。同時，男生對感情關係也有好奇，而相關的關鍵字詞包括「關係」、「女朋友」、「拍拖」、「談戀愛」和「相處」。「同性戀」和「gay」（男同性戀）的出現次數亦相對頻密，可見男生也對性傾向的課題有興趣。

由圖4.6可見，女生提出的問題中出現最多的關鍵字與性傾向相關，包括「同性戀」和「同性」，反映女生較想學習性傾向相關課題，程度比男生高，與上文的分析吻合。其次，女生對「性行為」的疑問也相對較多。與感情關係相關的詞語亦較常出現，包括「兩性」、「關係」和「談戀愛」，呼應上文指出女生和男生均對戀愛相關課題有興趣。

4.5 教學方法

表4.5：學校為初中生和高中生提供的主要教學方法

初中生 (n = 3,446)		高中生 (n = 2,026)	
課堂講解	56%	講座	66%
講座	40%	課堂講解	55%
課堂播放性教育影片	22%	課堂播放性教育影片	29%

註：學生可選多項；其他選項包括小組討論、角色扮演、課外小組活動及課外工作坊

由表4.5可見，無論是初中生還是高中生，學校提供的性教育均以課堂講解和講座為主。其次，也有不少學生的學習形式是在課堂觀看性教育影片。

表4.6：初中生和高中生最希望學校性教育採取的方法

高中男生 (n = 1,193)		高中女生 (n = 759)	
課堂講解	28%	講座	35%
角色扮演	21%	課堂講解	25%
課堂播放性教育影片	18%	課堂播放性教育影片	13%
初中男生 (n = 1,962)		初中女生 (n = 1,329)	
課堂講解	38%	課堂講解	35%
講座	19%	講座	31%
課堂播放性教育影片	17%	課堂播放性教育影片	11%

註：學生只可選擇一項；其他選項包括小組討論、課外小組活動及課外工作坊。

高中男生有超過兩成最希望性教育以角色扮演形式進行，而現時較少學生透過此方法參與性教育。角色扮演較為互動，應用一系列典型的情境，讓學生在日常生活中遇到類似情況時也懂得妥善應對。其他群組（初中男女生及高中女生）的理想性教育教學形式，大致上與現時最為主流但單向的教學形式吻合，包括課堂講解、講座和觀看性教育影片。值得注意的是，與其他群組相比，高中女生明顯較傾向以講座形式接受性教育。

學校在選擇教學方法時，亦有其限制。有學校反映，他們曾考慮分小組教學，惟人手不足，即使有老師、社工和校外機構導師共同參與，也難以安排。此外，如果學生有不同宗教背景，而學生和家長的性觀念較為保守，學校播放衛生署的性教育影片是較為安全的選項，避免冒犯學生或家長。

除了較傳統的形式外，有學校老師亦以具創意的方法與學生討論性教育課題。學校I舉辦了一個學生與老師對話的活動，邀請了任宗教和生物等科目的老師參與校園電視直播節目。學生可匿名詢問有關性的問題，而參與的老師則挑選認真的問題回答。

4.6 教學模式和成效

學校為不同班級的學生提供各種性教育活動，而部分由學校老師（包括班主任和各科老師）教授，亦有部分由校外機構導師（如社工、護士、心理學家、性教育機構導師）提供。整體而言，大多數高中生（67%）在學校的性教育主要由校外機構導師提供；由學校老師和校外機構導師教授性教育的初中生各佔一半。

表4.7：學生對性教育提供者教學模式及成效的看法

	學生同意學校老師 有以下問題的比率 (n = 2,381)	學生同意校外機構導師 有以下問題的比率 (n = 3,091)
上性教育課時顯得尷尬	35%	38%
提供的性教育沉悶	36%	45%
教授的性和兩性關係知識不實用	28%	31%
未能解答我對性和兩性關係的疑問	31%	32%

整體而言，學生對學校老師提供的性教育評價與校外機構導師大致相若，但認為校外機構導師提供的性教育沉悶的比率（45%）高於老師（36%）。

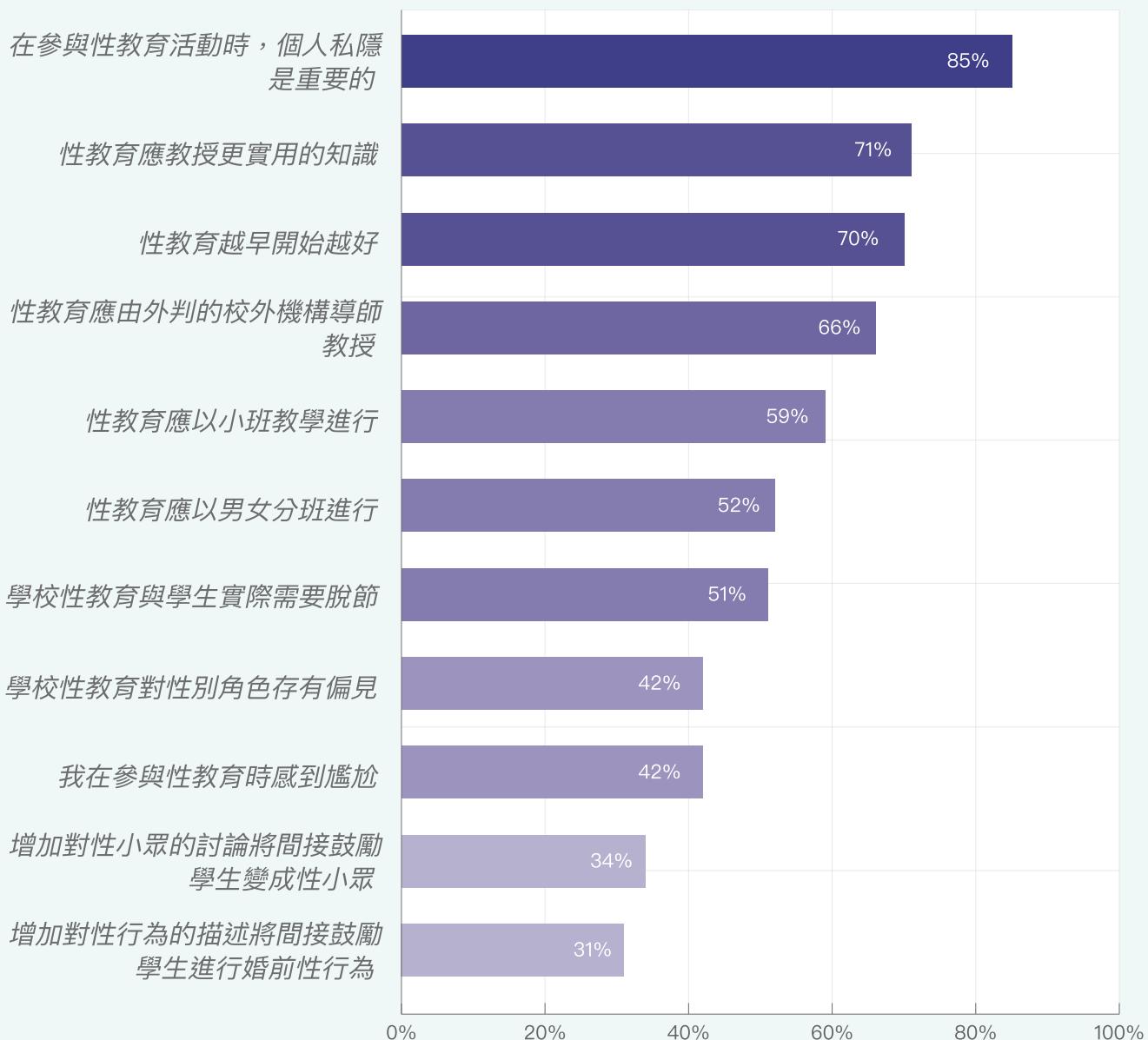
老師提供性教育的優勢在於熟悉學生的需要和與學生的互信。有不少參與學校反映，班主任與學生關係友好密切，雙方建立信任，令學生更願意向老師提出疑問和坦白分享自己的困擾，老師亦能適時回應。學校F的學生經常在課餘時間與老師分享自己的感情狀況和問題，老師亦透過社交平台了解學生的情況。就此，老師能適時介入和與學生討論如何處理感情問題，並將相關個案轉介社工。學校I的男生會主動問老師如何「追女仔」和如何處理表白失敗。學校C的老師認為如果老師持開放態度與學生討論性傾向相關的議題，學生會更願意與老師分享自己的困惑和疑問。因此，老師是否能為學生提供適切的性教育，取決於能否與學生建立互信關係，讓學生在坦白和不尷尬的情況下向老師求助。

不少學校邀請校外機構為學生提供性教育服務，優勝之處是其有提供性教育的專業和經驗，但質素參差。有老師指校外機構提供的講座較為沉悶，學生難以投入。學校E在選擇校外機構時，傾向選擇互動劇場的模式，因為講座一般灌輸太多資訊，學生會感到沉悶，而且內容未必吸引和具互動性。學校L過往選擇的機構雖然有宗教背景而立場保守，但他們提供的講座生動，並加入漫畫和影片元素，同樣能提起學生興趣。學校A認為一個有效的講座，校外講者必須在沉悶嚴肅和生動有趣之間作出平衡，以避免學生抱獵奇心態而忽略學習正確和尊重的態度。同時，學校A也覺得校外機構提供的性教育質素較為穩定和專業。至於學校K以往邀請的校外機構，講座內容經常更新。

除了校外機構外，駐校社工也在部分學校的性教育扮演重要的角色。學校K的社工協助老師在科學課進行性教育課題的小組討論。學校H指出社工的教學質素比校外機構好，主要是因為教學時互動較多，內容亦較顯淺，學生更投入參與活動。學校G的性教育主要由社工和老師負責，而社工在準備課堂時會參考家計會的資料作教學，初中生亦經常在課餘時間與社工討論兩性關係的煩惱。因此，社工能同時掌握老師和校外機構的優點，既能提供互動而具質素的性教育活動，又了解學生的情況，得到他們的信任。

整體而言，性教育可由不同專業人士提供，各有優點，而根據聯合國《綱要》，性教育工作者有以下特質則能勝任：自信、大方、坦誠；對談論性有經驗，並能以日常用語討論性；能理解並接受年輕人的性活動；與青年的價值觀類似，能提供客觀和不帶價值判斷的建議。

圖 4.7：同意以下陳述的學生比率 (n = 5,161)



我們問到學生對現時性教育的教學方法和模式的意見。由圖 4.7 可見，有八成半學生 (85%) 同意「在參與性教育活動時，個人私隱是重要的」，而有近六成學生 (59%) 認為「性教育應以小班教學進行」。根據聯合國《綱要》，由於性教育可能會讓學生產生焦慮和尷尬等情感，確保青年能在保護私隱的環境下分享問題、共同學習和參與尤為重要。該文件建議學校透過小班教學和小組討論營造保密的討論空間。我們透過交互分析發現，個人私隱是學生傾向小班教學背後的考慮之一。由表 4.8 可見，在同意個人私隱重要的學生群組內，有 64% 同意應小班教學，而在不同意個人私隱重要的學生群組內則只有 31% 同意應小班教學，兩者有明顯差異。

表4.8：對「性教育應該以小班教學進行」和「在參與性教育活動時，個人私隱是重要的」回答的交互分析

	不同意「在參與性教育活動時，個人私隱是重要的」的學生人數 (比率)	同意「在參與性教育活動時，個人私隱是重要的」的學生人數 (比率)	總和 (比率)
不同意「性教育應該以小班教學進行」	534 (69%)	1,558 (36%)	2,092 (41%)
同意「性教育應該以小班教學進行」	244 (31%)	2,825 (64%)	3,069 (59%)
總和	778 (100%)	4,383 (100%)	5,161 (100%)

註：卡方檢定 (Chi-square test) 顯示百分比分布差異呈統計上顯著關係 ($p<0.05$)。

小班教學能讓學生更積極參與性教育活動，但有參與學校指，學校未必能有足夠人手應付小班教學的額外需要。就此，學校K以往有安排社工在科學課期間協助進行與性教育課題有關的小組討論。

逾七成學生 (71%) 同意「性教育應該教授更實用的知識（如怎樣使用安全套）」，而高中生 (82%) 同意的比率高於初中生 (64%)。有小部分參與學校有教授安全套的正確使用方法，包括在中五科學課提供教學（學校F）和透過校外機構講解（學校A）。有較為保守的學校因宗教背景而選擇不教授如何使用安全套等較實用的知識。根據聯合國《綱要》，示範使用安全套的方法，以及講解哪裏可購買或獲取安全套，都是教授生活技能的良好方法。除此以外，性教育的實用知識亦包括「協商技巧」，包括如何在戀愛關係中拒絕或同意發生性行為，通過有效溝通防止不安全的性行為或應對非自願的壓力。

有66%學生同意「性教育應該由外判的校外機構導師教授」，而高中生同意的比率 (70%) 高於初中生 (63%)。前述分析指出學生整體對校外機構導師的教學質素評價比老師略為遜色。可是，大部分學生仍然期望性教育由校外機構導師教授，反映學生重視校外機構導師在教授性教育的優勢，即是具提供性教育的專業和經驗。

有逾半學生 (52%) 同意「性教育應以男女分班進行」，而初中生同意的比率 (55%) 高於高中生 (47%)。此外，有四成學生 (42%) 認為自己在參與性教育時感到尷尬，而初中生的比率 (46%) 同樣高於高中生 (34%)。我們透過交互分析發現，學生有意男女分班的考慮與是否感到尷尬有關。由表4.9可見，在同意「我在參與性教育時感到尷尬」此句子的學生當中，有68%同意應男女分班；不同意此句子的學生當中，只有35%同意應男女分班，比例明顯較低。可見，傾向男女分班的重要原因可能是在討論生理和兩性關係問題時，有異性在場會引起尷尬場面。

表4.9：對「性教育應男女分班進行」和「我在參與性教育時感到尷尬」回答的交互分析

	不同意「我在參與性教育時感到尷尬」的學生人數(比率)	同意「我在參與性教育時感到尷尬」的學生人數(比率)	總和(比率)
不同意「性教育應男女分班進行」	1,879 (65%)	608 (32%)	2,487 (48%)
同意「性教育應男女分班進行」	1,137 (35%)	1,537 (68%)	2,674 (52%)
總和	3,016 (100%)	2,145 (100%)	5,161 (100%)

註：卡方檢定 (Chi-square test) 顯示百分比分布差異呈統計上顯著關係 ($p < 0.05$)。

學校A曾邀請校外機構教學生如何使用安全套，而在男女同班的情況下，男生反而表現得相對尷尬。學校K以往有安排男女分班教授衛生保健知識，結果是學生更投入發問。學校E的老師也同意男女分班可讓學生更自由地發言，會較少出現尷尬的場面，但如果男女分班須增加教學人手，恐怕難以安排。男女尷尬的情況在師生之間也會出現，而影響性教育的成效。作為男校的學校I指出，女教師為該校男生提供性教育時一般會感到尷尬，而該校負責性教育的老師均是已婚男士，故學生問一些較敏感的問題，也不感到尷尬。故此，為了給學生營造有安全感和可暢所欲言的討論空間，學校可考慮讓學生在參與部分性教育活動時男女分班，特別是涉及較為敏感的生理課題時。

逾半學生 (51%) 認為「學校性教育與學生實際需要脫節」，而高中生同意的比率 (56%) 略高於初中生 (49%)。此結果與第4.4部分的分析互相呼應。根據表4.4，高中生最想學習的課題包括自慰、不同性傾向 / 性小眾議題、處理感情關係和性別平等。反觀表4.10，這四個課題均有近七成或七成以上高中生認為學校提供的講解不足。

表4.10：高中生在較想學習的課題認為教學不足的比率 (n = 2,040)

	高中生認為教學不足的比率
自慰	83%
不同性傾向 / 性小眾議題	77%
處理感情關係	74%
性別平等	69%

註：回答「完全沒有講解」或「有講解，但不足夠」的比率

只有約三成學生同意「增加對性小眾的討論將間接鼓勵學生變成性小眾」(34%) 和「增加對性行為的描述將間接鼓勵學生進行婚前性行為」(31%)。對於前者，聯合國《綱要》指出討論性傾向 / 性小眾議題的一個重要目標是減少對不同性傾向人士和性小眾的偏見和歧視，而整個課程應推廣尊重、共融和平等的普世價值。學校A的老師同意這點，認為應該教授學生以正確態度看待性小眾 / 性傾向的課題，但難以說服家長讓子女學習如此敏感的課題。縱然有宗教背景的考慮，學校I對於此課題，向學生灌輸尊重的態度。

對於婚前性行為，根據聯合國於2015年出版的文件《Emerging Evidence, Lessons and Practice in Comprehensive Sexuality Education, a global review》，有效的性教育並不會鼓勵青年提早開始發生性行為，反而是推遲首次發生性行為的年齡及鼓勵使用安全措施。

4.7 學習性知識和兩性關係資訊的渠道

表4.11：中學生學習性知識的主要渠道（首五位）

高中男生 (n = 1,184)		高中女生 (n = 754)	
同學 / 朋友	21%	論壇、社交媒體等網站	28%
論壇、社交媒體等網站	20%	同學 / 朋友	19%
色情網站 / 書籍	16%	校外機構導師	16%
老師	14%	老師	11%
校外機構導師	10%	家人	6%
初中男生 (n = 1,948)		初中女生 (n = 1,318)	
老師	29%	老師	22%
同學 / 朋友	23%	同學 / 朋友	18%
論壇、社交媒體等網站	8%	家人	16%
校外機構導師	8%	論壇、社交媒體等網站	15%
家人	7%	校外機構導師	9%

註：綠色表格為可靠渠道；橙色表格為不可靠渠道

從表4.11可見，初中和高中生在獲得性知識的渠道上有顯著差別。高中生都主要透過同學或朋友（男生：21%；女生：19%），以及論壇、社交媒體等網站（男生：20%；女生：28%）了解生理知識。值得留意的是，有超過一成半高中男生（16%）吸收性知識的主要途徑為色情網站或書籍。雖然有部分高中生（男生：24%；女生：27%）主要透過老師或校外機構導師學習性知識，但佔比相對較少。

相比之下，初中生吸收性知識的渠道較為可靠，分別有29%男生和22%女生主要透過老師學習性知識，處於首位。初中女生主要透過家人學習性知識的比率（16%）遠比初中男生高（7%）。學生可透過校內和校外的不同渠道吸收生理方面的性知識（如避孕方法、性病、生理問題等）。校內渠道包括老師、社工、外判的校外機構導師、衛生署代表，學生能透過這些途徑吸收可靠正確的知識。其他渠道提供的資訊，可靠程度參差：家人、非政府機構（如家計會）、性教育網站（如糖不甩）、書籍、報章和雜誌為比較可靠的途徑；同學、朋友、色情網站或書籍、論壇和社交媒體等網站為不可靠的途徑。

根據聯合國《綱要》，老師是「開展全面性教育的核心」，應能「準確、清晰地處理與性有關的問題」。而校外機構導師或校內的非教學人員（如社工）則應「為在校生提供額外的信息和諮詢……或將兒童和年輕人轉介至校外的性與生殖健康服務或其他服務機構」。除此以外，父母或其他可信賴的成年人亦可以「就一些特定的話題（與青年）進行討論」，提升在性方面的親子溝通，加強全面性教育的成果。

由此可見，《綱要》下老師、校外機構導師和家長皆是為青年提供正確而全面的性教育的重要途徑。我們因此傾向將此三種渠道視為相對可靠的性知識渠道。而根據家計會的《2016年青少年與性研究》，家人、老師／社工和社會服務機構亦是三個最少學生認為不可靠的性知識來源。

與這些相對可靠的性知識渠道相比，論壇、社交媒體等網站和同學／朋友等渠道較多錯誤或被曲解的資訊，可能會妨礙學生對性建立正確的理解。

表4.12：中學生獲得兩性關係資訊的主要渠道（首五位）

高中男生 (n = 1,183)		高中女生 (n = 752)	
同學/朋友	28%	論壇、社交媒體等網站	25%
論壇、社交媒體等網站	18%	同學/朋友	25%
老師	15%	校外機構導師	13%
色情網站/書籍	10%	老師	10%
校外機構導師	8%	社工	6%
初中男生 (n = 1,943)		初中女生 (n = 1,311)	
老師	29%	同學/朋友	25%
同學/朋友	27%	老師	20%
校外機構導師	7%	論壇、社交媒體等網站	14%
論壇、社交媒體等網站	7%	家人	14%
社工	7%	校外機構導師	8%

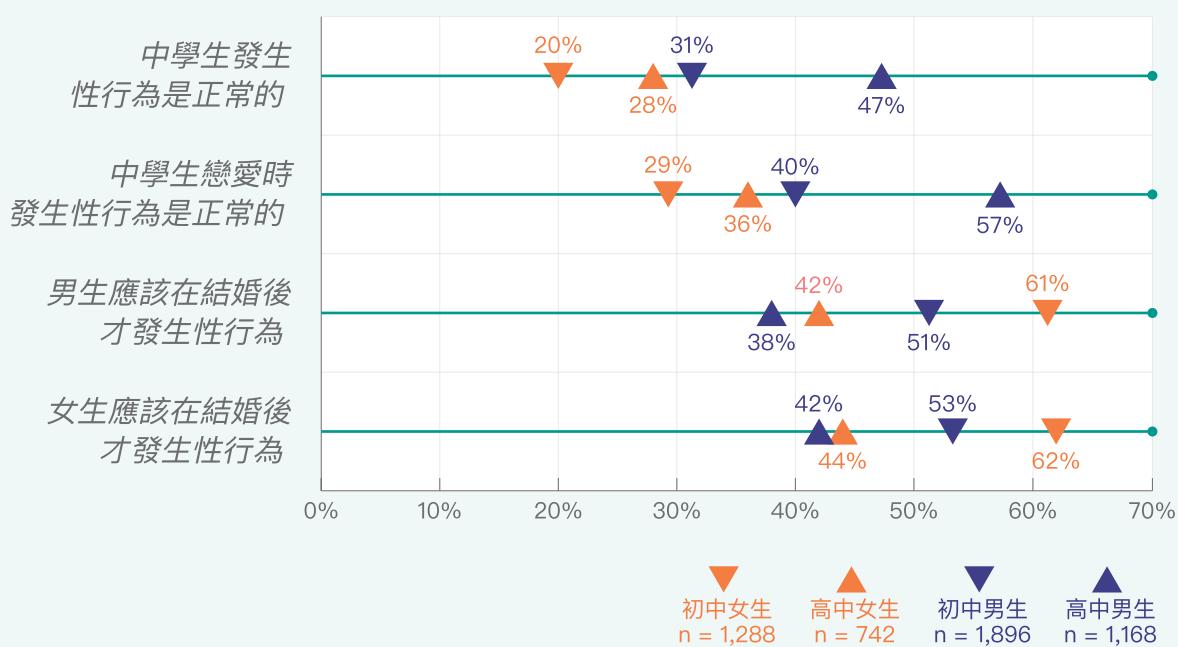
註：綠色表格為可靠渠道；橙色表格為不可靠渠道

除了生理知識外，學生也能從不同途徑學習兩性關係資訊，即與人際關係和性觀念有關的資訊，例如談戀愛、性騷擾、性別角色等課題。

與性知識一樣，高中和初中學生在獲取兩性關係資訊的主要渠道上有明顯差別。高中男女生主要透過同學或朋友（男生：28%；女生：25%），以及論壇、社交媒體等網站（男生：18%；女生：25%）了解兩性關係資訊。有一成（10%）高中男生主要透過色情網站或書籍吸收資訊，這些渠道提供的資訊未必準確，讓學生在處理人際關係和建立性觀念容易出現偏差。初中男女生主要透過同學或朋友（男生：27%；女生：25%），以及老師（男生：29%；女生：20%）了解兩性關係資訊。

4.8 性觀念

圖 4.8：不同學生群組同意有關婚前性行為陳述的比率



在分析中學生的性觀念時，我們同樣按年級和性別將受訪中學生分為四組：初中男生、初中女生、高中男生和高中女生。不同群組對性行為的看法有頗大差距，高中男生對中學時期發生性行為的接受程度最大，有超過五成半（57%）高中男生認為「中學生戀愛時發生性行為是正常的」。相比之下，只有40%初中男生，以及29%初中女生和36%高中女生有同感。

此外，各有六成初中女生認為男性（61%）和女性（62%）不可發生婚前性行為。只有約四成高中女生認為男性（42%）和女性（44%）不可發生婚前性行為。即使是同一性別，在不同年齡階段的學生對婚前性行為的看法也有明顯分別。

根據聯合國《綱要》，對於是否、何時以及與何人發生性行為作出明智抉擇，會影響個人健康和福祉；這也是個人的決定，在任何時候也必須被尊重。當然，無論是初中生還是高中生，學校亦應該讓學生清楚了解法律規定的合法性交年齡，讓學生保護自己。

圖 4.9：不同學生群組同意有關性許可和安全性行為陳述的比率

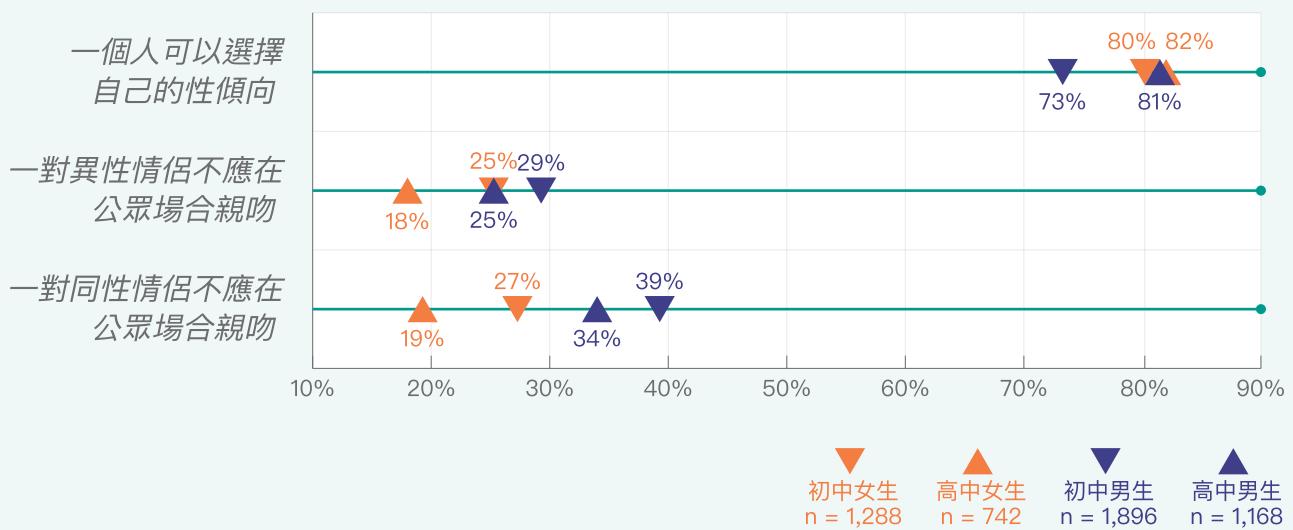


由上圖可見，中學生普遍不同意「戀愛時，其中一方即使不情願，亦應滿足另一方對親密行為的要求」。不論班級或性別，四個群組的同意比率均低於三成。因此，中學生普遍對性許可（sexual consent）的態度正確。根據聯合國《綱要》，青年應該明白基於雙方自願的性行為是健康性關係的重要組成部分。

可是，有不少男生對性許可的態度有偏差，有25%高中男生和22%初中男生同意「戀愛時，其中一方即使不情願，亦應滿足另一方對親密行為的要求」，比率遠比高中女生（9%）和初中女生（14%）高。因此，男生較需要接受與「如何提出／拒絕／接受對親密行為的邀請」相關的講解，學習如何許可或拒絕，以及如何解讀他人的許可或拒絕，透過有效溝通防止不安全的性行為。此外，有逾半高中男生（51%）和高中女生（54%）同意「男生對性慾的自我控制比女生差」。

超過四成學生認為「發生性行為時使用安全措施的責任主要在於男方」，而只有少於三成學生認為「發生性行為時使用安全措施的責任主要在於女方」，當中只得15%高中女生認為責任主要在於女方。可是，根據聯合國《綱要》，青年應該明白預防懷孕是男性和女性的共同責任。

圖4.10：初中男女生同意有關性傾向陳述的比率



同意「一個人可以選擇自己的性傾向」的初中男生超過七成（73%），而同意的高中生和初中女生達到八成。根據家計會提供的教材，每個人都可以選擇自己的生活方式：有人選擇忠於性傾向而接納自己與同性發展感情；亦有人因信仰、社會或家庭原因，雖受同性的情感與性所吸引，卻選擇與個人性傾向背道而馳。因此，大部分中學生的觀念與上述教材的訊息吻合，同意要尊重別人所選擇的性傾向及生活方式。

我們亦嘗試了解學生對不同性傾向的接受程度。女生普遍對異性戀者和同性戀者的態度一致。在高中女生當中，同意「一對異性情侶不應在公眾場合接吻」的比率（18%）和同意「一對同性情侶不應在公眾場合接吻」的比率（19%）相若；初中女生的情況亦相似（25%和27%）。反而有不少男生對異性戀者和同性戀者的態度有明顯差別。有29%初中男生認為「一對異性情侶不應在公眾場合接吻」，而有近四成（39%）對同性情侶有同感，高中男生的情況亦類似（25%和34%）。

表4.13：初中生接受自己現時有以下行為的比率（按平均比率先後排名）

	平均比率 (n = 3,123)	初中女生 (n = 1,263)	初中男生 (n = 1,860)
談戀愛	66%	68%	65%
與跨性別人士做朋友	63%	73%	57%
與不同性傾向的人做朋友	63%	71%	58%
分手	61%	66%	57%
瀏覽色情資訊	42%	33%	48%
網戀	40%	41%	39%
與網友約會	37%	33%	39%
發生婚前性行為	32%	23%	37%
轉發色情資訊	25%	17%	30%
發情慾短訊	23%	16%	28%
自己或伴侶未婚產子	21%	17%	23%
自己或伴侶墮胎	17%	15%	18%
發生一夜情	17%	8%	22%
裸聊	11%	6%	14%
拍攝性愛短片	9%	4%	13%
交換裸照	9%	4%	13%

註：僅代表學生可以接受自己進行這些行為，並不代表他們曾進行這些行為。

表4.14：高中生接受自己現時有以下行為的比率（按平均比率先後排名）

	平均比率 (n = 1,890)	高中女生 (n = 731)	高中男生 (n = 1,159)
談戀愛	86%	85%	87%
與跨性別人士做朋友	78%	86%	72%
與不同性傾向的人做朋友	78%	85%	73%
分手	77%	81%	75%
瀏覽色情資訊	72%	60%	80%
發生婚前性行為	55%	44%	61%
與網友約會	53%	41%	61%
網戀	49%	45%	51%
轉發色情資訊	44%	25%	55%
發情慾短訊	39%	23%	48%
發生一夜情	30%	13%	40%
自己或伴侶未婚產子	29%	20%	32%
自己或伴侶墮胎	22%	17%	25%
裸聊	15%	7%	19%
拍攝性愛短片	14%	4%	20%
交換裸照	14%	5%	19%

註：僅代表學生可以接受自己進行這些行為，並不代表他們曾進行這些行為。

表4.13和4.14分別列出初中和高中的男女生在現時對於16項行為的接受程度。整體而言，在16項行為當中，初中生和高中生對「談戀愛」、「與跨性別人士做朋友」、「與不同性傾向的人做朋友」、「分手」及「瀏覽色情資訊」的接受程度最高。

超過八成半（86%）高中生接受自己談戀愛，而有超過六成半初中生有同感（66%）。接受自己分手的學生也相當高，在高中生當中超過七成半（77%）。正如第4.4部分分析，不同性別和級別的學生均對「處理感情關係」課題有強烈興趣，而這與上述觀察吻合。

不論班級，女生對跨性別人士和不同性傾向人士的態度都較男生開放。在初中生當中，願意與跨性別人士或不同性傾向人士做朋友的女生分別逾七成（73%和71%）；有同感的男生分別少於六成（57%和58%）。在高中生當中，願意與跨性別人士或不同性傾向人士做朋友的女生分別超過八成（86%和85%）；有同感的男生分別約七成（72%和73%）。此觀察與圖4.10呈現的情況互相呼應，即男生對於同性戀者的接受程度較低。

接受自己瀏覽色情資訊的高中男女均佔大多數，女生比率達到六成（60%），男生比例更高達八成（80%）。高中男生對轉發色情資訊的接受程度遠高於高中女生，前者比例逾半（55%），而後者只有25%。因此，培養高中生對色情資訊的批判能力和讓他們了解色情資訊可能造成的危害尤為重要。聯合國《綱要》期望他們了解色情資訊對性行為、男女性和身體外表產生不切實際的想法，甚至令暴力或非自願性行為正常化。學校也可向學生強調有關分享或獲取色情圖片的法律後果。

正如表4.13和4.14所顯示，男女高中生對婚前性行為的接受程度有明顯差別。有逾六成（61%）高中男生接受自己現時發生婚前性行為，而只有44%高中女生接受。值得留意的是，有不少初中生接受自己現時發生婚前性行為，比率達到32%。學校應向學生強調合法性交年齡，讓學生保護自己。

男女高中生對「一夜情」的看法也有明顯分歧。有四成（40%）高中男生接受自己發生「一夜情」，而只有約一成（13%）高中女生有同感。此結果亦與美國一份以大學生為研究對象的類似研究³³相近。該研究指出，男生較女生更能接受沒有感情基礎的性愛，而這跟社會上對與非伴侶關係對象發生性行為（casual sex）的女生往往被污名化不無關係。值得注意的是，國外不少研究³⁴均指出「一夜情」等與非伴侶關係對象發生的性行為對青年的身心健康有負面影響，包括降低自信、出現抑鬱症狀的機率上升，以及增加意外懷孕或感染性病的風險。

對於裸聊、拍攝性愛短片和交換裸照，無論是初中生或高中生，接受程度也是16種行為中排名最低。值得留意的是，各有約兩成高中男生接受自己做出這三種行為（分別為19%、20%和19%），比率高於其他群組，情況值得關注。他們有可能承受被勒索，或影片和照片被外傳的風險。

³³ England, P. and Bearak, J. 2014. The sexual double standard and gender differences in attitudes toward casual sex among U.S. university students. *Demographic Research*, 30 (JANUARY – JUNE 2014), pp. 1327–1338

³⁴ Claxton, S.E. and van Dulmen, M.H.M. 2013. Casual sexual relationships and experiences in emerging adulthood. *Emerging Adulthood*, 1(2), pp. 138–150.

表4.15：如果發生性行為，初中生和高中生認為自己或性伴侶會使用以下安全措施

安全措施	答「會使用」的學生比率	
	初中生 (n = 3,123)	高中生 (n = 1,890)
男用安全套	79%	89%
口服避孕丸	33%	42%
安全期	29%	35%
體外射精	33%	34%
女用安全套	32%	26%
緊急避孕丸	12%	15%
事後沖洗	12%	10%
避孕貼 / 避孕針	8%	7%

註：學生最多可選三項。

有79%初中生和89%高中生指出自己如果發生性行為，會使用男用安全套。根據聯合國《綱要》，現代避孕措施（如安全套）較自然避孕法（如安全期和體外射精）可靠。大部分學生對於使用安全措施的選擇上尚算正確。如果學生能透過學校學習如何正確使用安全套，則能減少傳播性病和意外懷孕的風險。

不過，分別有29%初中生和35%高中生指出自己會使用安全期作為避孕措施，亦有33%初中生和34%高中生指出自己會使用體外射精方式避孕。需要留意的是，聯合國《綱要》指出12至15歲青年應了解自然避孕法（如安全期和體外射精）不如現代避孕措施（如安全套）可靠。此外，安全期和體外射精不能預防性病傳播。學校可向學生強調這兩個重點。

4.9 戀愛及性經驗

表4.16：初中男女生的戀愛和性經驗（按平均比率先後排名）

	平均比率 (n = 3,123)	初中女生 (n = 1,263)	初中男生 (n = 1,860)
被示愛	28%	35%	23%
談戀愛	27%	28%	25%
分手	19%	22%	17%
示愛	16%	13%	18%
瀏覽色情資訊	16%	11%	19%
網戀	12%	15%	10%
親吻	10%	10%	9%
接收情慾短訊	10%	8%	11%
「收兵」	7%	9%	6%
轉發色情資訊	7%	5%	9%
與網友約會	6%	6%	6%
發情慾短訊	6%	4%	8%
「做兵」	6%	5%	7%
被性騷擾	5%	6%	5%
愛撫	5%	4%	6%
接收性愛短片或裸照	5%	4%	6%
發生性行為	4%	3%	5%
裸聊	3%	3%	4%
拍攝性愛短片或裸照	3%	3%	4%
性騷擾別人	3%	3%	4%
被性侵犯	3%	3%	4%
性侵犯別人	3%	2%	3%

註：學生可選擇不回答此題，有1,469位初中生略過此題。

表4.17：高中男女生的戀愛和性經驗（按平均比率先後排名）

	平均比率 (n = 1,890)	高中女生 (n = 731)	高中男生 (n = 1,159)
談戀愛	40%	42%	39%
被示愛	34%	41%	30%
分手	27%	30%	25%
示愛	27%	21%	30%
瀏覽色情資訊	27%	17%	33%
親吻	23%	23%	23%
愛撫	14%	11%	16%
接收情慾短訊	13%	10%	14%
轉發色情資訊	13%	6%	18%
網戀	12%	11%	12%
與網友約會	9%	7%	10%
發生性行為	9%	6%	10%
發情慾短訊	9%	5%	11%
被性騷擾	7%	8%	5%
接收性愛短片或裸照	7%	4%	9%
「收兵」	6%	7%	5%
「做兵」	6%	3%	8%
拍攝性愛短片或裸照	4%	2%	5%
裸聊	4%	3%	4%
性騷擾別人	3%	2%	4%
被性侵犯	2%	2%	3%
性侵犯別人	2%	1%	3%

註：學生可選擇不回答此題，有613位高中生略過此題。

表4.16和表4.17反映初中和高中的男女生自稱有經歷過圖中22件事情的比率。必須留意的是，學生可選擇不回答此題，而在分析時，跳過此題的學生被視作沒有經歷過上述任何一件事件，故以下描述的比例有可能低估現時情況。

根據學生提供的資料，無論是初中生還是高中生，最多人有經歷的事情與戀愛和感情關係相關，包括「談戀愛」、「示愛」、「被示愛」和「分手」。男生曾示愛的比率高於女生：初中男生和女生曾示愛的比率分別為18%和13%；高中男生和女生的比率分別為30%和21%。相反，

女生曾被示愛的比率遠高於男生：初中男生和女生曾被示愛的比率分別為23%和35%；高中男生和女生的比率分別為30%和41%。

分別有5%初中生和7%高中生自稱曾被性騷擾，另有3%初中生和2%高中生自稱曾被性侵犯。此外，分別有3%初中生和3%高中生自稱曾性騷擾別人，亦有3%初中生和2%高中生自稱曾性侵犯別人。性騷擾和性侵犯均是性質嚴重的行為，甚至有機會構成刑事罪行。學校應增加在這方面的講解，確保學生明白相關行為的後果和可能帶來之法律責任，也要學懂如何保護自己和應對情況。聯合國《綱要》期望青年學習如何舉報性侵犯和欺凌等現象，以及如何向可信賴的成年人和機構尋求幫助，以防止類似事件發生，為受害者提供支持。

5. 政策建議

在檢視過香港中學的性教育現況和了解學生對中學性教育的看法和期望後，我們就以下六大範疇為不同持份者提出建議：

1. 政府應更新與性教育相關的指引和法律定義

a. 定期更新《學校性教育指引》

政府早於1997年出版的《學校性教育指引》至今未更新，而現時已沒有在教育局網站上載。學校欠缺官方指引，難以有系統地設計性教育課程，以及規劃在哪些年級應該教授甚麼課題。

因此，我們建議教育局就社會現況、普遍觀念和學生需要，並參考聯合國《綱要》及諮詢本地性教育機構，儘快更新《學校性教育指引》。其內容應包括各學習階段的教學目的和課題、如何在不同科目滲入性教育元素、性教育提供者要具備的條件、有效的教學方法和模式、甚至規定每年最低學習時數。事實上，公民及社會科的課時減半³⁵，學校將有更大空間為高中學生安排性教育課程。

此外，當局要定期透過調查了解學生性教育需要和學校推行困難，並至少每五年一次檢討《學校性教育指引》，確保內容全面、合時宜和符合學生需要，也有助學校有系統性地設計性教育課程。

b. 法律上釐清「同意」涉及性的行為的概念

不少男生對雙方同意親密行為的觀念較為薄弱。如果青年在戀愛關係中罔顧對方是否同意而堅持作出親密行為或進行性行為，不但會傷害對方，甚至要負法律責任的風險。因此，向學生灌輸有關雙方同意的正確價值觀十分重要，惟香港有關性罪行的法律仍未對「同意」一詞作出清晰定義。

香港法律改革委員會（下稱法改會）於2019年發表報告³⁶，建議政府檢視性罪行相關法律條文，其中提到政府應就性交或涉及性的行為訂立「同意」的法定定義。法改會建議如下：

- a) 自由地和自願對涉及性的行為給予同意；而且
- b) 有行為能力對涉及性的行為給予同意。

³⁵ 教育局：《公民與社會發展科課程及評估指引（中四至中六）》（2021年）。

取自 <https://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBCM/EDBCM21082C.pdf>，16–11–2021 擷取。

³⁶ 香港法律改革委員會：《報告書：檢討實質的性罪行》（2019年）。

取自 https://www.hkreform.gov.hk/tc/docs/rsubstantive_sexual_offences_c.pdf，10–11–2021 擷取。

如果被控人作出以下事情，則視作投訴人（即受害者）未有給予同意：

- a) 就相關的涉及性的行為，在本質或目的方面故意欺騙投訴人；或
- b) 冒充投訴人所認識的人，故意誘使投訴人對相關的涉及性的行為給予同意。

再者，「對個別涉及性的行為給予同意，本身並不暗示對其他涉及性的行為給予認同」，而已給予的同意可隨時撤回。

上述準則均能為「同意」的概念提供清晰的指引，體現受害者的身體自主權的原則。我們促請政府儘快按法改會的建議就性交或涉及性的行為訂立「同意」的法定定義；在此之前，也應考慮將有關概念放在新修訂的《學校性教育指引》和現有相關教育和宣傳刊物內。

如果政府在法律上釐清「同意」的觀念，並納入向學校提供的指引和刊物，能加強社會對其認識和實踐，亦有助校方、性教育機構和家長更有根據和一致地教育青年怎樣提出、接受或拒絕性交或涉及性的行為的邀請，確保青年在建立親密關係時尊重對方意願，維持健康的關係。

2. 政府應協助和要求學校制訂相關政策

a. 要求學校制訂清晰性教育政策，並包括學生參與

現時性教育以校本方式進行，但不少學校並沒有就此制訂明確的性教育政策，增加了在校內系統性地推動性教育的難度，亦難以基於學生需要而設計課程。

現階段我們建議教育局和相關部門（如平機會和家計會），協助較具規模的辦學團體為營辦的學校制訂性教育政策。再者，不少辦學團體已彼此簽署合作協議，這有助互相交流和分享性教育政策內容，從而將其推廣出去，包括其他個別學校。長遠來說，教育局應參考英國的做法，要求所有學校按照其辦學宗旨及學生的需要訂出清晰的性教育政策，當中須包含課程大綱、負責人員、評估機制等資訊。

我們建議辦學團體和學校要設立匿名渠道收集學生對性教育的意見及與性和兩性關係相關的疑問，歡迎學校在收集學生對性教育的意見時，參考是次調查使用的問卷（詳見附件）。其後學校應將政策文件公開讓學生、家長及其他持份者查閱，並定期檢討和更新政策。

b. 要求學校制訂應對性騷擾、性侵犯和未婚懷孕的政策

早於2009年，平機會已編訂《校園性騷擾政策大綱》，教育局也促請學校採取合理可行的措施，包括書面形式制訂學校政策以消除性騷擾，以及設立機制處理有關投訴³⁷。惟平機會在2014年發表的調查顯示，近半交回問卷的學校未有制訂反性騷擾政策³⁸。時至今日，我們的調查發現分別有5%初中生和7%高中生自稱曾被性騷擾，以及分別有3%初中生和2%高中生自稱曾被性侵犯，情況令人擔憂。

就此，我們先促請平機會繼續跟進學界制訂反性騷擾政策的進度及挑戰，並提供適切支援。此外，平機會的政策大綱已推出逾十年，教育局可考慮推出時間表要求辦學團體和學校在一定期限內制訂反性騷擾政策，當中包括有關定義、學校取態，求助渠道、處理和通報機制，並對違反政策和機制的學校作懲處。鑑於性侵犯和未婚懷孕的事件偶爾在校園發生，在保障學生身心健康和人身安全的前提下，我們針對性騷擾的建議應逐步推展至涵蓋性侵犯和未婚懷孕情況。

制訂了相關政策文件後，學校應公開讓學生、家長及其他持份者查閱，並定期檢討和更新政策。這讓校方有系統和具透明度地處理事件，幫助受影響的學生和家長。

3. 政府為學校提供更多性教育培訓及經費

a. 規定指定教師及準教師須接受若干時數的性教育培訓

有部分學校的性教育主要由學校老師教授，而他們未必在性教育的教學上有足夠的技巧和經驗，以致部分老師未能解答學生對性的疑問或上課時顯得尷尬，影響教學成效。

教育局每年為教師提供的專業發展課程當中，有部分與性教育有關，甚至與本地性教育機構合作。教育局可考慮：一、要求每所學校每年必須安排教職員參加課程；二、規定在工作上有涉獵性教育的教職員（如價值觀教育、德育及公民教育、訓育、輔導、性教育統籌主任或教師、班主任等）每一至兩年須接受若干時數的性教育培訓課程；三、與高等院校的教育系商討如何為準教師提供適切的

³⁷ 政府新聞公報：《立法會二十題：處理校園性騷擾個案》（2018年）。

取自 <https://www.info.gov.hk/gia/general/201810/24/P2018102400541p.htm>，10–11–2021 擷取。

³⁸ 平等機會委員會：《性騷擾—學界問卷調查 2014》（2014年）。

取自 <https://www.eoc.org.hk/eoc/upload/ResearchReport/201512218252536326.pdf>，10–11–2021 擷取。

性教育培訓。長遠目標是所有教職員必須接受性教育培訓課程，因為他們每位都有機會回答學生在性及兩性關係方面的疑難，甚至要處理性騷擾和性侵犯等情況。至於有提供學校社會工作服務的非政府組織，也宜安排社工定期參與相關培訓課程，增加他們的知識和技巧。

b. 為學校提供更多性教育經費，將性教育納入「優質教育基金」優先主題

受訪學校提及缺乏人手推動性教育課程，這可以從增加學校教職員編制和邀請校外性教育機構處理，然而並不是所有學校也有經費執行，故此限制了性教育的數量和質素。

現時教育局並沒有專為性教育而設的經費，理論上學校可以透過「優質教育基金」(下稱基金)申請資助，但自2000年來只有八個與性教育相關的計劃獲得資助，2015年後更沒有任何類似的計劃獲得資助。在2020/21年度，基金優先考慮七個主題的申請，包括STEM教育、資訊科技教育、評估素養、全方位學習、正面價值觀、學生的均衡發展、有效的領導和管理³⁹，並無一個與性教育有直接關係，或影響了學校透過基金申請性教育經費的意欲。

我們建議基金由明年開始把性教育相關題目納入新增優先考慮主題之一，以鼓勵更多學校申請經費加強性教育課程；並將已完成的計劃上載於優質教育基金網上資源中心，供其他學校參考。長遠來說，當局可考慮設立專為性教育而設的經費或資助計劃。

4. 香港教育城增加相關教學資源和經驗交流平台

a. 整合和增加與性教育相關的教學資源

香港教育城（下稱教城）是由政府全資擁有的公司和本港最大的網上學習平台之一，不少老師也會透過此渠道找尋各類教學資源。教城的教學資源庫裏存有不少與性教育相關的教學資源，分布在教學資源庫不同「學習領域」下，且當中大部分均於2016年或以前製作，內容亦較少提及裸聊和網上交友等近年比較常見的性相關議題。

³⁹ 優質教育基金：《2020/21 年度優先主題》(2020年)。

取自 https://www.qef.org.hk/tc/application_guide/files/qef_guide_to_applicants2020_annex3.pdf，10–11–2021 擷取。

我們建議教城與教育局、衛生署、家計會、平機會及其他性教育機構合作，整理和增加教城現有的教學資源，包括：一、在教學資源庫的「學習領域」下增設性教育主題，並將以往相關資源納入其下，讓老師更容易索取和分享資料；二、提供更多不同課題的教材，包括具爭議性的課題（如性小眾）；三、逐步提供不同語言的教材。

b. 增加性教育教學經驗交流平台，如研討會和討論區

在與學校性教育負責老師的深度訪談中，不少受訪者也對其他學校教授性教育的方式感興趣。透過教學經驗交流，老師可以了解到教授性教育的不同手法和技巧，從而優化他們在教育性教育時與學生的互動，令到教學質素提高。

教城不時與各團體舉辦與教師專業發展相關的研討會，建議未來可與教育局、衛生署、家計會、平機會及其他性教育機構等定期舉辦與性教育相關的研討會，讓老師可以交流性教育經驗。此外，現時教城設有教師討論區，建議可增設「性教育討論區」，讓教師交流分享。若有需要，可將個案轉介至相關政府部門或機構跟進。

5. 按學生偏好的形式及內容，優化課程設計

從這次問卷調查我們發現不少中學的性教育課程無論在形式和內容上與學生的期望也有不少出入。我們因此建議學校在設計課程和決定教學方向時，透過焦點小組和問卷調查等研究方法諮詢學生意見，以確保課程合乎學生的期望和實際需要。從問卷結果中，我們歸納出以下優化建議供校方參考：

a. 提高涉及性的行為之守法和尊重他人的意識

是次調查發現初中生對發生性行為的接受程度偏高，情況令人憂慮。學校應向學生強調與未年人性交的法律後果。根據《刑事罪行條例》，與16歲以下女童非法性交屬刑事罪行，即使女童表明同意亦不可作為抗辯理由⁴⁰。此外，與16歲以下兒童作出嚴重猥褻行為屬違法，而這項罪行並沒有指明性別，即男性或女性都可能干犯這項罪行⁴¹。

⁴⁰ 香港大學社區法網：《與16歲以下女童非法性交》(2020年)。

取自 https://www.clic.org.hk/zh/topics/sexual_offences/Ii_Sexual_offences_to_protect_vulnerable_persons/A_Sexual_offences_involving_young_persons_or_children/2_Unlawful_sexual_intercourse_with_a_girl_under_16_years_of_age, 10–11–2021 摘取。

⁴¹ 香港大學社區法網：《向16歲以下兒童作出猥褻行為》(2020年)。

取自 https://www.clic.org.hk/zh/topics/sexual_offences/Ii_Sexual_offences_to_protect_vulnerable_persons/C_Indecency_with_children_under_16, 10–11–2021 摘取。

法律層面以外，性交和親密行為（包括愛撫和親吻）必須得到雙方同意，從而保障學生的身心健康和個人安全。惟是次調查發現，不少男生同意「戀愛時，其中一方即使不情願，亦應滿足另一方對親密行為的要求」。故此學校要教導所有學生，不分性別和年齡，都要尊重別人意願和保護自己，這包括學會提出、接受或拒絕對性交或親密行為的邀請，以及解讀對方接受與否，透過有效溝通應對非自願的壓力。

b. 加強對窺淫罪的認識，讓學生了解轉發色情資訊的法律後果

《2021年刑事罪行（修訂）條例》已生效，規管窺淫、未經同意下拍攝私密部位（包括偷拍裙底）、以及發布相關影像的行為⁴²。是次調查發現不少男生接受自己轉發色情資訊、裸聊、拍攝性愛短片及交換裸照，以上皆有機會違法。故學校應向學生清楚說明這些行為的法律後果，讓學生保障自己的安全和以免自己墮入法網。

c. 提升媒體素養教育，教導學生分辨資訊真偽，透過可靠渠道學習性教育

高中生主要透過同學、朋友或論壇和社交媒體等網站學習性知識、人際關係和性觀念等資訊，甚至有不少高中男生獲取這些資訊的主要途徑是色情網站或書籍。然而，這些渠道提供的資訊未必準確，可能會妨礙學生對性和兩性關係建立正確的理解。同時，色情資訊中呈現的事物與現實不符，對性行為、男女性和身體外表產生不切實際的想法，甚至令性暴力或非自願性行為正常化⁴³。

學校可增加與媒體素養相關的講解，增加學生分辨資訊真偽的能力，亦可鼓勵學生透過社工或性教育網站等相對可靠的渠道獲取性知識和兩性關係資訊。學校也應培養高中生對色情資訊的批判能力和讓他們了解色情資訊可能造成的危害。

d. 在各級性教育課程增加有關處理感情關係的教學內容

大部分學生期望透過性教育獲取更實用的知識和生活技能，而處理人際關係的技巧在日常生活中非常重要。有近三成初中生和四成高中生曾經談戀愛，故讓他們掌握處理感情關係的技巧特別重要。加上不論年級，大多數學生也希望學習此課題，包括如何談戀愛和維持關係，以及戀愛和性行為之間的關係。但即使不少

⁴² 政府新聞公報：《《2021年刑事罪行（修訂）條例》今日實施》（2021年）。

取自 <https://www.info.gov.hk/gia/general/202110/08/P2021100700549.htm>，10–11–2021 擷取。

⁴³ 關於色情資訊與性暴力的關係，可參考 Foubert, J.D., W. Blanchard, M. Houston, and R.R. Williams Jr. 2019. Pornography and Sexual Violence. In W.T. O'Donohue and P.A. Schewe (eds), *Handbook of Sexual Assault and Sexual Assault Prevention*, pp. 109–127. Springer.

學校的性教育有涉獵相關課題，只有少數學生認為講解足夠。因此，學校可就學生的需要而增加此課題的講解，也可就個別學生的感情問題作出更多支援。

e. 在高中階段教授更深入的生理知識，包括安全性行為

大部分受訪學校在性教育提供的生理知識，未必切合學生的期望和需要。學生想學的主要圍繞性行為，而非生理結構。他們的疑問包括性行為的技巧和感覺、合法性交年齡和應否進行婚前性行為，不少男生也對「自慰」課題感興趣。因此，學校可考慮在合適班級加插更多與性行為相關的生理知識。

此外，絕大部分高年級學生同意性教育應該教授更實用知識，包括怎樣使用安全套。示範使用安全套的方法，以及講解哪裏可購買或獲取安全套，都是教授實用避孕知識和安全性行為的可行方法，學校可考慮納入性教育課程內。

值得留意的是，增加對性行為的描述並不會間接鼓勵學生進行婚前性行為。這是問卷中絕大部分學生的看法，也是聯合國於2015年公布的發現⁴⁴。有效的性教育並不會鼓勵青年提早發生性行為，反而能推遲首次發生性行為的年齡及鼓勵使用安全措施。

f. 積極回應學生對性小眾和性傾向的疑問，灌輸尊重他人的價值

隨着社會對性小眾的認識和接受程度增加，而且流行文化中有越來越多涉獵同性戀題材的產品，增加學生對性小眾和性傾向的好奇。有近八成高中生認為學校對此課題教學不足，而他們主要想了解同志平權等社會議題，以及認識不同類別的性小眾等。

大部分學生均不認同教授此課題將間接鼓勵學生變成性小眾。反而，討論此課題的目的是減少對性小眾的偏見和歧視，推廣尊重、共融和平等的普世價值。因此，不論學校是否有宗教背景，也可考慮從此方向入手，教導學生以尊重的態度看待性小眾。

⁴⁴ UNESCO. 2015. Emerging Evidence, Lessons and Practice in Comprehensive Sexuality Education, a global review. Available at: https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/CSE_Global_Review_2015.pdf (Accessed 10 November 2021).

g. 以小班教學或男女分班形式上課，鼓勵學生投入參與性教育活動

在性教育活動中討論生理問題和性行為相關問題時，有異性同學在場可能會引起尷尬，害怕被同學取笑，讓學生羞於啟齒，在參與活動時表現被動。如果全班一起參與和討論，學生也可能憂慮自己的私隱外流而不敢提問和坦誠分享自己的感受和看法。

因此，性教育課以小班教學或男女分班形式進行，能為學生營造有安全感和可暢所欲言的討論空間，增加學生投入參與的程度，也讓學生更主動向導師提問和分享感受。此外，這兩種模式也讓性教育提供者更清楚了解學生的真實看法、迷思和誤解，有助引導學生建立正確的性觀念和釐清性知識的謬誤。

h. 選擇校外性教育機構時，考慮其教學形式和內容的趣味性、互動性和是否切合學生需要

近七成學生同意性教育應由外判的校外機構導師教授，但同時有近半學生認為這些導師提供的性教育沉悶。學生傾向由性教育機構導師教授性知識和解答兩性關係的疑難，而學校在選擇機構時，要考慮其形式和內容的趣味性、互動性和是否切合學生需要，例如一些提供劇場和工作坊等互動教學的性教育機構，讓學生可更投入參與。

6. 學校與各持份者合作加強性教育，預防和處理性罪行

a. 增強家長在性教育的角色

學校未必能定期為學生提供性教育，遑論因應個別學生需要而設的課程，為此可鼓勵家長填補這方面的不足。當中包括舉辦家長講座或工作坊，邀請性教育機構向家長講解不同成長階段的子女會面對有關性和兩性關係的問題，以及應掌握哪些知識及能力；家長又應該在何場合、利用甚麼態度和語氣向子女解釋和談論性知識和兩性關係觀念。學校亦可透過定期發出的家長通訊（包括透過手機應用程式）向家長傳授相關知識、為家長提供親子教育指引，甚至推薦相關資訊網站和書籍刊物。

家長是可靠的性知識學習途徑，如果他們可更有自信和大方地討論性和兩性關係，子女將更樂意與他們分享疑難和迷思，家長也可即時糾正子女對性和兩性關係的謬誤和錯誤觀念。

b. 與警方和非政府組織推動以警司警誠處理輕微性罪行

此報告提及中學生有機會因性罪行墮入法網。現時若涉案者符合一定條件，例如介乎10歲至未滿18歲、承認罪行、罪行性質不嚴重，警方可根據警司警誠計劃處理⁴⁵。以往有非政府組織為由警司警誠計劃轉介的性罪行個案人士提供輔導服務，減低他們再墮入罪網的機會⁴⁶。

如果學校了解到學生面對此情況，宜與警方及相關非政府組織緊密合作，共同制訂有效的處理方案，務求讓更多觸犯輕微罪行的學生獲得教育和輔導而非起訴，從而改過自新；長遠亦有助加強各方溝通，預防學生干犯性罪行。

⁴⁵ 在警司警誠計劃下，一名警司或以上職級人員行使酌情權，對青少年罪犯作出警誠而不提出起訴，而涉案青少年須接受警方監管，為期兩年或直至該名青少年年滿18歲為止（兩者中以較短的期限為準）。

⁴⁶ 基督教香港信義會社會服務部：《香港青少年干犯有關性罪案概況研究2012》（2012年）。

取自 https://service.elchk.org.hk/filedata/tbl_record_report_related/doc/34_1.doc，10–11–2021 撷取。

6. 結語

透過這次研究，我們發現現時中學提供的性教育，無論在教學內容還是模式上，與學生的期望有一定落差。這種情況的出現，除了是因為校方未必完全了解學生對性教育的需要外，老師在推行性教育時亦往往需要面對課時有限、資源不足等問題。性教育並不在考試範圍內，學生和老師對其的重視程度不如其他科目是可以理解的。然而，青年在學生時期若能接受更全面的性教育，學懂如何保護自己及與他人相處，掌握如何建立人際關係，對他們日後的成長尤為重要。我們期望透過這份研究報告，幫助政府和教育界更了解學生對性教育的期望和需要，從而在推行性教育時作出適當的調整，讓學生學習他們需要的性知識和培養正確的性觀念，達致性教育幫助學生身心健康發展的目的。

7. 附件

以下是這次研究調查所用的問卷題目，附有星號的題目為必答題。

基本資料

* 1. 性別

- 男
- 女
- 其他 (請註明)

2. 宗教信仰

- 天主教
- 基督教
- 佛教
- 道教
- 其他 (請註明)
- 孔教
- 伊斯蘭教
- 印度教
- 沒有宗教信仰

* 3. 家庭背景

- 與父母同住
- 單親家庭：與母親同住
- 單親家庭：與父親同住
- 與父母以外的親人同住
- 其他 (請註明)

* 4. 班級

- 中一
- 中二
- 中三
- 中四
- 中五
- 中六

學校性教育現況和期望

* 5. 在中學期間，你每年平均有多少課堂時間學習性教育課題？

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| <input type="radio"/> 沒有課堂時間 | <input type="radio"/> 三小時至少於四小時 |
| <input type="radio"/> 少於一小時 | <input type="radio"/> 四小時至少於五小時 |
| <input type="radio"/> 一小時至少於兩小時 | <input type="radio"/> 五小時至少於六小時 |
| <input type="radio"/> 兩小時至少於三小時 | <input type="radio"/> 六小時或以上 |

* 6. 你會如何形容現正就讀的學校的性教育？

非常保守 (0分)	適中	非常開放 (10分)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 7. 你認為現正就讀的學校，現時提供的性教育有講解以下課題嗎？如有，講解足夠嗎？

	完全沒有講解	有講解，但不足夠	有講解，並足夠
青春期生理知識	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
自慰	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
網上色情資訊	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
安全套/其他安全措施	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
懷孕及墮胎	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
愛滋病/其他性病	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
性騷擾/性欺凌	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
性暴力/性侵犯	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
處理感情關係	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
社交媒體及交友	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
如何提出/拒絕/接受對親密行為的邀請（如性交、愛撫、親吻）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
性別偏見及刻板形象（如「男主外，女主內」）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
性別平等（如女權主義）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
不同性傾向/性小眾議題 (如同性戀、跨性別議題)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
婚姻	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
家庭角色及結構	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 8. 現時學校性教育以甚麼方式進行？（可選多項）

- 課堂講解
- 課堂播放性教育影片
- 講座
- 小組討論
- 角色扮演
- 課外小組活動
- 課外工作坊
- 以上皆沒有
- 其他（請註明）

* 9. 現正就讀的學校，性教育主要由誰教授？

- 學校老師
- 外判的校外機構導師（如社工、護士、心理學家）

* 10. 你有多同意以下句子：學校老師……

	非常不同意	不同意	同意	非常同意
上性教育課時顯得尷尬	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
提供的性教育沉悶	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
教授的性和兩性關係知識不實用	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
未能解答我對性和兩性關係的疑問	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 11. 你有多同意以下句子：外判的校外機構導師……

	非常不同意	不同意	同意	非常同意
上性教育課時顯得尷尬	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
提供的性教育沉悶	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
教授的性和兩性關係知識不實用	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
未能解答我對性和兩性關係的疑問	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 12. 以下哪些是你較想在學校學習的性教育課題？（最多可選三項）

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 青春期生理知識 | <input type="checkbox"/> 處理感情關係 |
| <input type="checkbox"/> 自慰 | <input type="checkbox"/> 社交媒體及交友 |
| <input type="checkbox"/> 網上色情資訊 | <input type="checkbox"/> 如何提出/拒絕/接受對親密行為的邀請（如性交、愛撫、親吻） |
| <input type="checkbox"/> 安全套/其他安全措施 | <input type="checkbox"/> 性別偏見及刻板形象（如「男主外，女主內」） |
| <input type="checkbox"/> 懷孕及墮胎 | <input type="checkbox"/> 性別平等（如女權主義） |
| <input type="checkbox"/> 愛滋病/其他性病 | <input type="checkbox"/> 不同性傾向/性小眾議題（如同性戀、跨性別議題） |
| <input type="checkbox"/> 性騷擾/性欺凌 | <input type="checkbox"/> 婚姻 |
| <input type="checkbox"/> 性暴力/性侵犯 | <input type="checkbox"/> 家庭角色及結構 |
| <input type="checkbox"/> 其他（請註明）
<div style="border: 1px solid black; width: 100%; height: 20px; margin-top: 5px;"></div> | |

* 13. 你最希望學校性教育以甚麼形式進行？（只選一項）

- 課堂講解
- 課堂播放性教育影片
- 講座
- 小組討論
- 角色扮演
- 課外小組活動
- 課外工作坊
- 其他（請註明）

* 14. 你認為中學性教育的主要目的是甚麼？（最多可選三項）

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 幫助學生了解基本生理結構和生命的誕生 | <input type="checkbox"/> 為將來的婚姻生活做準備 |
| <input type="checkbox"/> 協助學生認識及適應成長中的性生理、或心理轉變所引起的困擾和顧慮，接受自我及建立自信 | <input type="checkbox"/> 減少一些因「性」而造成的意料之外情況（如未婚懷孕） |
| <input type="checkbox"/> 讓學生學會有關人際關係及相處的方法，培養尊重及愛護別人的能力 | <input type="checkbox"/> 了解社會上與性相關的議題（如同性戀議題） |

性教育學習和討論對象

* 15. 遇到性和兩性關係的疑惑，你會最先與誰討論？（只選一項）

老師	社工	外判的校 師	外機構導 師	非政府機 構義工/職 員 (如家 計會)	醫護人員	同學/朋友	伴侶	家人	網友 (如 性教育網 在論壇/社 站義工/職 交媒體) 員
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
性知識（如生理問題、避 孕、性病）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
兩性關係（如談戀愛、性 騷擾、性別角色）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 16. 你現時主要從甚麼渠道獲得性知識（如生理問題、避孕、性病）？

- 校內渠道（如老師、社工、外判的校外機構導師）
- 校外渠道（如非政府機構、網站、書籍）
- 同學/朋友
- 家人

* 17. 你現時主要從甚麼校內渠道獲得性知識？

- 老師
- 社工
- 外判的校外機構導師
- 衛生署職員

* 18. 你現時主要從甚麼校外渠道獲得性知識？

- 非政府機構（如家計會）
- 其他網站（如論壇、社交媒體）
- 性教育網站（如糖不甩）
- 書籍/報章/雜誌
- 色情網站/書籍
- 電視劇
- 其他（請註明）

* 19. 你現時主要從甚麼渠道獲得兩性關係的資訊（如談戀愛、性騷擾、性別角色）？

- 校內渠道（如老師、社工、外判的校外機構導師）
- 校外渠道（如非政府機構、網站、書籍）
- 同學/朋友
- 家人

* 20. 你現時主要從甚麼校內渠道獲得兩性關係的資訊？

- 老師
- 社工
- 外判的校外機構導師
- 衛生署職員

* 21. 你現時從甚麼校外渠道獲得兩性關係的資訊？

- 非政府機構（如家計會）
- 其他網站（如論壇、社交媒體）
- 性教育網站（如糖不甩）
- 書籍/報章/雜誌
- 色情網站/書籍
- 電視劇
- 其他（請註明）

性教育教學模式和方向

* 22. 你有多程度同意以下句子？

	非常不同意	不同意	同意	非常同意
性教育應以小班教學進行	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
性教育應由外判的校外機構導師教授	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
性教育應以男女分班進行	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
性教育越早開始越好	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
學校性教育與學生實際需要脫節	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
學校性教育對性別角色存有偏見（如假定性侵害受害者為女性）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
增加對性行為的描述將間接鼓勵學生進行婚前性行為	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
增加對性小眾（如同性戀）的討論將間接鼓勵學生變成性小眾	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
性教育應教授更實用的知識（如怎樣使用安全套）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
在參與性教育時，個人私隱是重要的	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我在參與性教育時感到尷尬	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

性觀念

* 23. 你有多同意以下句子？

	非常不同意	不同意	同意	非常同意
中學生發生性行為是正常的	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
中學生在戀愛時發生性行為是正常的	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
男生應在結婚後才發生性行為	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
女生應在結婚後才發生性行為	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
戀愛時，其中一方即使不情願，亦應滿足另一方對親密行為（如性交、愛撫、親吻）的要求	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
發生性行為時使用安全措施的責任主要在於女方	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
發生性行為時使用安全措施的責任主要在於男方	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
男生對性慾的自我控制比女生差	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
一個人可以選擇自己的性傾向	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
一對異性情侶不應在公眾場合親吻	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
一對同性情侶不應在公眾場合親吻	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 24. 你現時有多接受自己有以下行為？

	完全不可以接受	不可以接受	可以接受	完全可以接受
瀏覽色情資訊（如色情網站、色情刊物）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
轉發色情資訊	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
裸聊	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
網戀	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
與網友約會	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
談戀愛	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
分手	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
發情慾短訊	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
交換裸照	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
拍攝性愛短片	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
發生一夜情	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
發生婚前性行為	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
自己或伴侶墮胎	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
自己或伴侶未婚產子	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
與不同性傾向的人做朋友	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
與跨性別人士做朋友	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 25. 如果發生性行為，你認為自己或性伴侶會使用以下哪些避孕方法？（最多可選三項）

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 男用安全套 | <input type="checkbox"/> 安全期 |
| <input type="checkbox"/> 女用安全套 | <input type="checkbox"/> 體外射精 |
| <input type="checkbox"/> 口服避孕丸 | <input type="checkbox"/> 事後沖洗 |
| <input type="checkbox"/> 避孕貼/避孕針 | <input type="checkbox"/> 緊急避孕丸 |
| <input type="checkbox"/> 其他（請註明） | <input type="text"/> |

戀愛和性經驗

26. 你有沒有經歷過以下事情？（可選多項；沒有經歷過以下事情，則可跳過）

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 談戀愛 | <input type="checkbox"/> 發情慾短訊 |
| <input type="checkbox"/> 示愛 | <input type="checkbox"/> 接收情慾短訊 |
| <input type="checkbox"/> 被示愛 | <input type="checkbox"/> 瀏覽色情資訊（如色情網站、色情刊物） |
| <input type="checkbox"/> 「做兵」（向並非情侶的心儀對象送禮物/服務） | <input type="checkbox"/> 轉發色情資訊 |
| <input type="checkbox"/> 「收兵」（接受非心儀的追求者的禮物/服務） | <input type="checkbox"/> 裸聊 |
| <input type="checkbox"/> 分手 | <input type="checkbox"/> 網戀 |
| <input type="checkbox"/> 親吻 | <input type="checkbox"/> 與網友約會 |
| <input type="checkbox"/> 愛撫 | <input type="checkbox"/> 被性騷擾 |
| <input type="checkbox"/> 發生性行為 | <input type="checkbox"/> 性騷擾別人 |
| <input type="checkbox"/> 拍攝性愛短片或裸照 | <input type="checkbox"/> 被性侵犯 |
| <input type="checkbox"/> 接收性愛短片或裸照 | <input type="checkbox"/> 性侵犯別人 |

* 27. 關於性和兩性關係，你最想問的問題是甚麼？

關於我們



Thought Leadership on Youth Development

MWYO青年辦公室是一個以青年為本、獨立運作的民間智庫，工作橫跨研究與調查、倡議與教育、培訓與能力提升。我們積極與各促進青年發展的持份者緊密合作，包括青年、家長、校長、教師、社工、僱主、公民社會領袖，以及政府與政黨，致力在不同範疇上，引領各方以新思維促進香港青年發展。

如欲了解更多，或提供意見，請聯絡：

陳朗軒先生 | 研究員

✉ justin.chan@mwyo.org

陳宇謙先生 | 研究員

✉ angus.chan@mwyo.org

傳媒聯絡

謝瑋倫 (Alan)

📞 +852 2508 5177

📠 +852 9736 9067

✉ alan.tse@mwyo.org



兩性關係及性教育調查研究報告：

https://bit.ly/MWYO_Dec21_SexEducation

✉ mwyo.org



FACEBOOK
MWYO



