

共識會議 —— 「消費券 · 青年點『算』」

研究報告簡要總結

“Thought Leadership on
Youth Development”

 mwyo.org



Or

 facebook
MWYO



活動簡介



「共識會議－消費券·青年點『算』」由MWYO青年辦公室（下稱MWYO）、洪雯議員、梁毓偉議員、張欣宇議員及楊永杰議員聯合舉辦，共識會議為期兩天，於2023年8月份舉行。

參加者招募

2023年6月

- 進行網上招募
- 招募18至40歲的青年

簡介會

2023年7月12日

- 根據報名人士的背景，邀請36位青年出席

共識會議

2023年8月5及6日

- 內容包括：專家分享及交流、小組討論及大組共識整理
- 共有24位青年完成兩天活動

“Thought Leadership on Youth Development”

mwyo.org



Or

facebook
MWYO



討論議題及結果



議題一「在甚麼前提下政府應派發消費券？」

議題二「如政府於下個財政年度發放定向消費券，應以甚麼原則發放？」

- 六組一致同意如當社會出現「影響經濟的不可抗力因素」，政府就應考慮派發消費券
- 六組一致同意「經濟狀況差」是派發消費券的重要因素，其中有五組同意「失業率」能反映經濟狀況及市民消費能力，可成為派發消費券的參考指標
- 六組一致同意政府在考慮應否派發消費券時，須關注「財政儲備狀況」，但各組對於「財政儲備」多寡有不同意見，有兩組認為當經濟有需要時，即使政府財政儲備不足亦可派發消費券
- 有五組同意應以「產業」定向消費券，對象是針對「較缺乏社會關注而消費券有直接正面效果」的產業
- 有五組同意在訂立定向消費券的使用範圍時，無須考慮企業的規模

“Thought Leadership on Youth Development”

 mwyo.org



Or

 facebook
MWYO



研究背景和方法



MWYO分別於事前簡介會和兩天的共識會議中，邀請參加者進行四次問卷調查，記錄和追蹤他們在活動開始前後，對參與公共事務的態度和消費券議題的認識之轉變

是次研究採用：

1. 量性研究方法（quantitative methods）和縱貫研究設計（longitudinal studies）統計數據資料
2. 並輔以觀察員於討論過程的紀錄，以及我們對活動的觀察，進一步詮釋和探討前者得出的研究發現

“Thought Leadership on Youth Development”



Or



問卷調查的派發時間段、主要目的和回應數目



	派發時間段	主要目的	回應數目
問卷一	事前簡介會	了解參加者在活動開始前，對消費券議題的認識，及應否繼續派發消費券的取態	36
問卷二	第一天論壇上午時段	了解參加者在聆聽完專家分享，以及與專家交流後，對消費券議題的認識和態度之變化	28
問卷三	第一天論壇正式結束前	了解參加者在經歷小組討論環節二和大組共識整理環節一後，對消費券議題的認識和態度之變化	23
問卷四	第二天論壇正式結束前	了解參加者在經歷整個活動後，對今次活動整體的反思與感想，以及對消費券議題的認識和態度之變化	24

“Thought Leadership on Youth Development”

mwyo.org



facebook
MWYO



Or

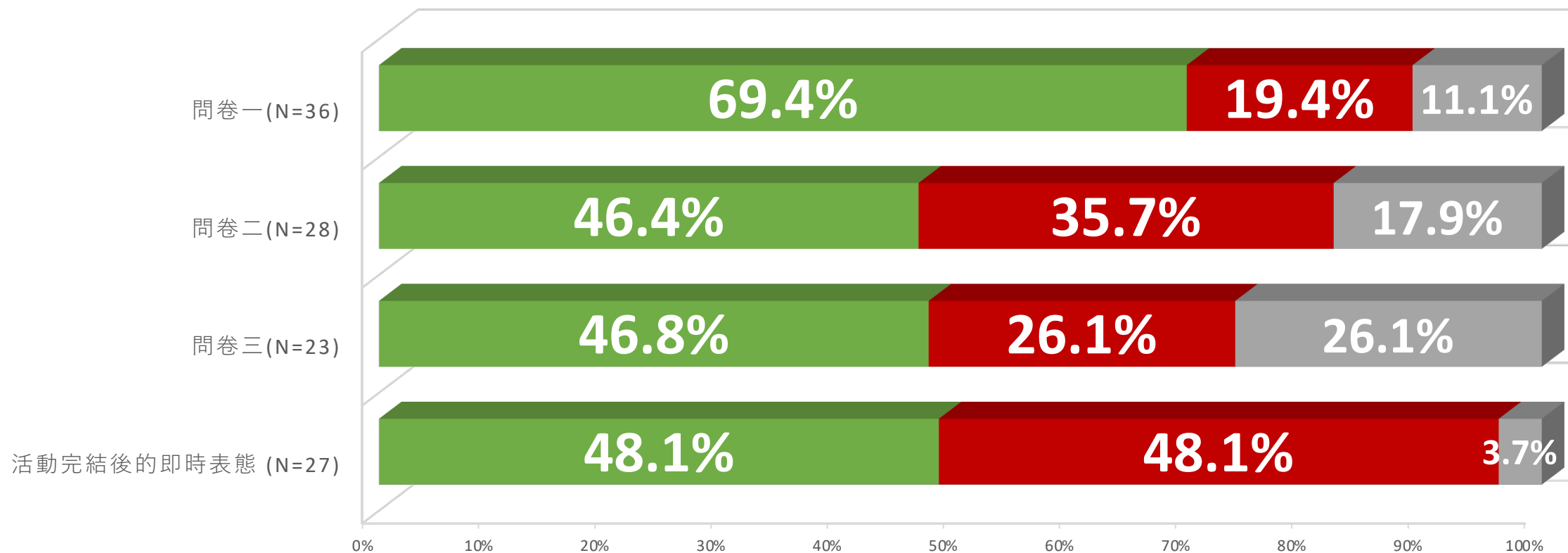


參加者在共識會議的整個過程中對派發消費券的立場有所調整



未來一年，你認為政府應否繼續派發消費券？

■ 應該 ■ 不應該 ■ 不知道／很難說



註：我們將問卷四中「未來一年，你認為政府應否繼續派發消費券」的問題，改為在共識會議的最後階段以即時表決呈現參加者的立場，上圖以「活動完結後的即時表態」統計表示應否繼續派發消費券的比例。

mwyo.org



facebook MWYO



“ Thought Leadership on Youth Development ”

參加者對派發消費券的考慮因素有所改變



考慮因素	問卷一	問卷二	問卷三	問卷四
	選答次數 (百分比)			
1) 政府的財政狀況	29 (80.6%)	20 (71.4%)	18 (78.3%)	16 (66.7%)
2) 消費券的預期成效	20 (55.6%)	22 (78.6%)	19 (82.6%) *	15 (62.5%)
3) 香港經濟情況	19 (52.8%)	19 (67.9%)	18 (78.3%) *	16 (66.7%)
4) 市民的期望	15 (41.7%)	9 (32.1%)	6 (26.1%)	11 (45.8%)
5) 幫助特定產業	14 (38.9%)	4 (14.3%) *	3 (13.0%) *	7 (29.2%)
6) 幫助特定的目標對象	8 (22.2%)	5 (17.9%)	3 (13.0%)	3 (12.5%)
回應人數	N=36	N=28	N=23	N=24

註：對比活動開始前搜集的數據（問卷一），參加者在活動開始後對派發消費券的考慮因素之轉變，呈統計學上的顯著差異：*p<.05。

mwyo.org



facebook
MWYO



Or

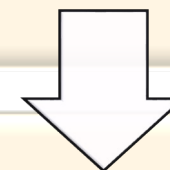
“Thought Leadership on Youth Development”



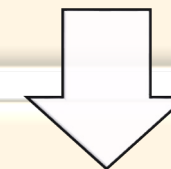
個案分析（一）：「消費券的預期成效」



背景：原初未有考慮「消費券的預期成效」為派發消費券的因素



原因：在共識會議中自覺對議題有更多認識



影響：1) 考慮「消費券的預期成效」的比例上升
2) 對派發消費券的立場有所轉變

“Thought Leadership on
Youth Development”



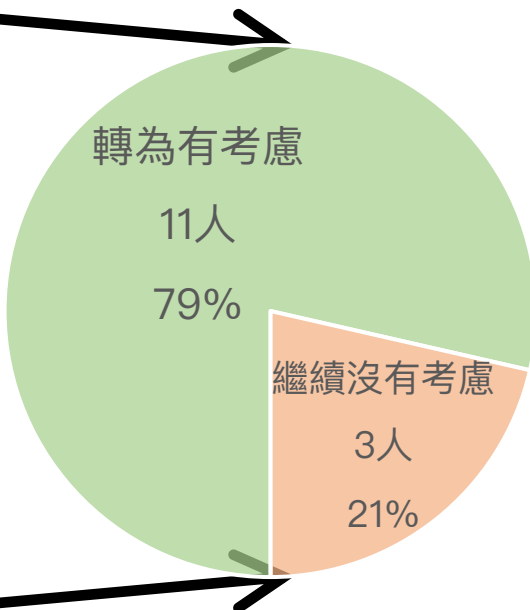
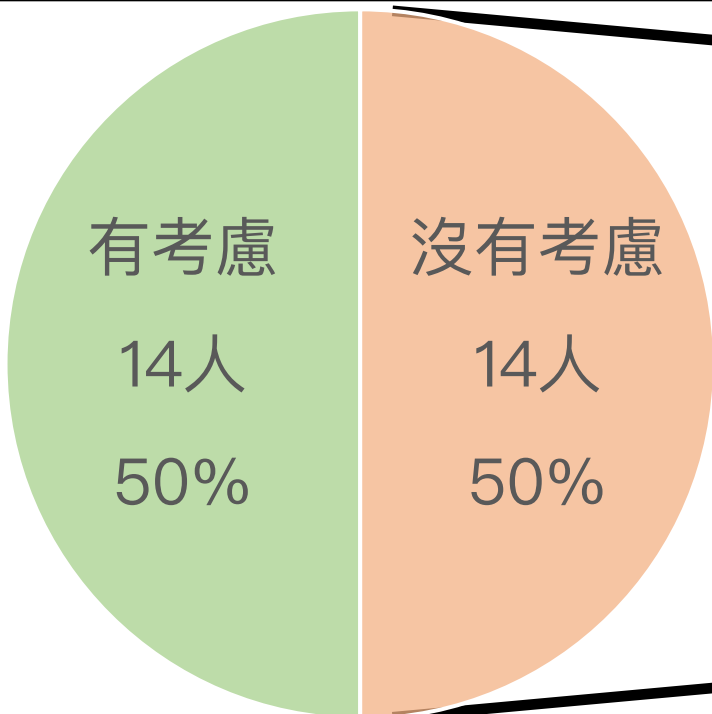
Or



更多參加者考慮「消費券的預期成效」



問卷一：參加者有否考慮「消費券的預期成效」的比例 (N=28)



問卷二：沒有考慮「消費券的預期成效」的參加者，在活動開始後的轉變

參加者有所轉變的原因

	選答次數	百分比
我對議題有更多認識，所以改變了想法	8	72.7%
我聆聽到並同意其他參加者的意見	6	54.5%
我希望與其他參加者達成共識，所以願意作一點妥協	4	36.4%
不知道 / 很難說	0	0.0%

註：由於參加者可選答多於一個原因，因此總選答次數會多於回答人數 (N=11)。

“Thought Leadership on Youth Development”

mwyo.org



Or

facebook MWYO



對派發消費券的立場有所轉變



考慮「消費券的預期成效」的參加者	未來一年，你認為政府應否繼續派發消費券？		
	應該	不應該	不知道 / 很難說
	人數 (百分比)		
問卷一 (N=20)	14 (70.0%)	5 (25.0%)	1 (5.0%)
問卷二 (N=22)	9 (40.9%)	9 (40.9%)	4 (18.2%)
問卷三 (N=19)	8 (42.1%)	6 (31.6%)	5 (26.3%)

“Thought Leadership on Youth Development”

mwyo.org



Or

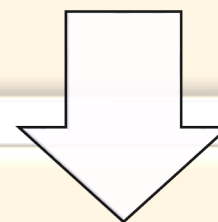
facebook MWYO



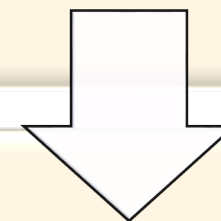
個案分析（二）：幫助特定產業



背景：第二天的活動中參加者集中討論派發「定向消費券」的發放原則



共識：一致認同應定向於「缺乏社會關注」的新興產業



條件：1) 應針對能「直接受消費券助益的產業」，避免定向於
市民在日常消費中甚少接觸到的產業

2) 當定向於新興產業時，應避免再限制其「企業規模」

“Thought Leadership on
Youth Development”



Or

參加者審議公共議題的態度



1. 願意以公共利益審議消費券計劃
2. 願意考慮更務實和可行的政策目標

“Thought Leadership on Youth Development”

 mwyo.org



Or

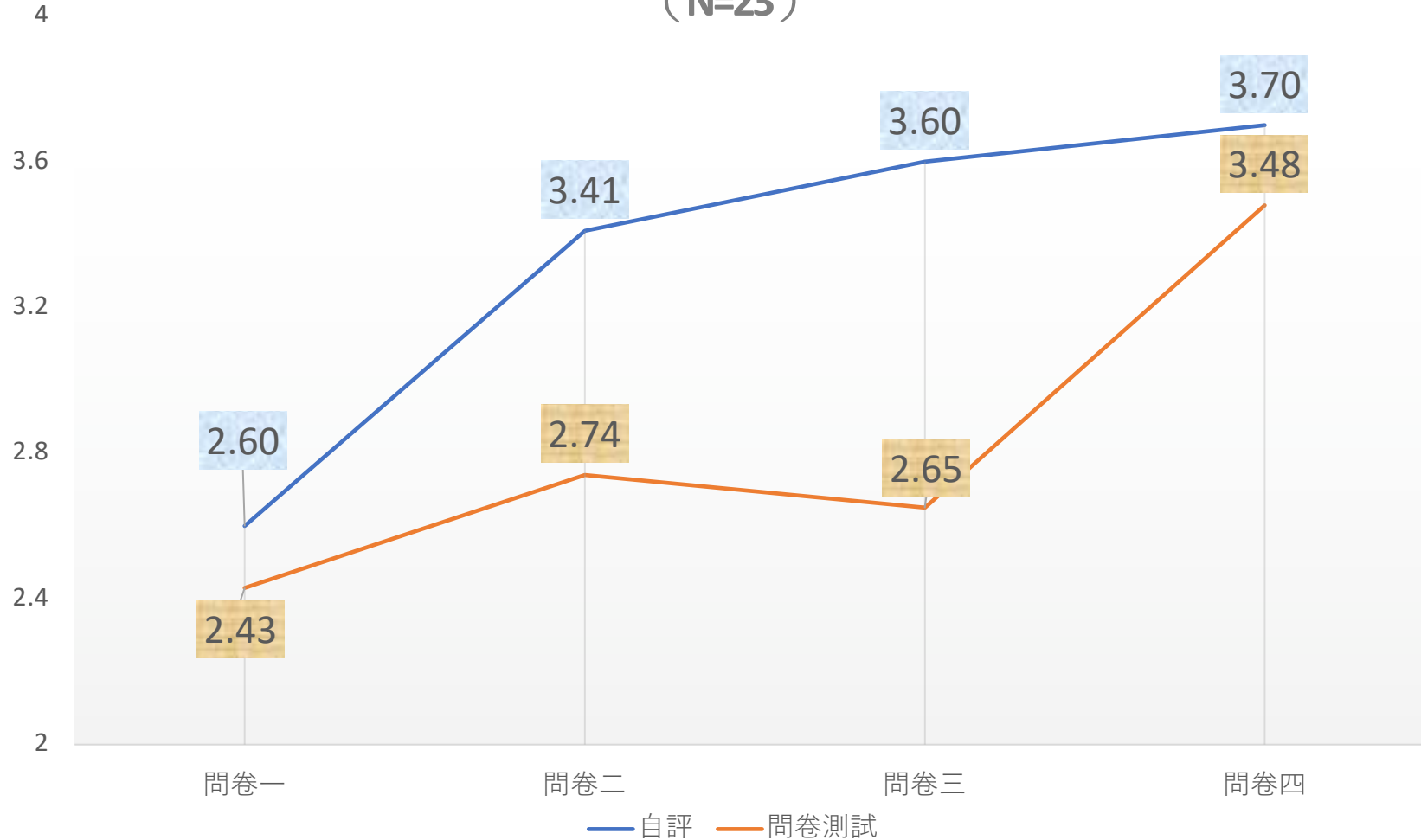
 facebook
MWYO



參加者在活動開始後對消費券計劃有關的議題有更深入的認識



自評對消費券認識程度和問卷測試的平均分（滿分為5分）
(N=23)



“Thought Leadership on Youth Development”

註：1) 以上的平均分只計算有全部回答四份問卷的參加者，因此N=23。



Or

展望



我們期望共識會議能夠

1. 培養青年審議公共議題的知識、能力與興趣
2. 讓青年以促進社會的共同利益為目標進行理性的公共討論
3. 令公民社會的討論更加活躍
4. 整合更可行和具質素的意見予政策制訂者作重要參考

“Thought Leadership on
Youth Development”

 mwyo.org



Or

 facebook
MWYO

